YOUNG ADULT KOREAN CHRISTIANS' CONFLICT EXPERIENCES AND COMPASSION PRACTICES: A QUALITATIVE STUDY ARISING FROM SUNDAY SCHOOL VOLUNTEER WORK

한국 기독 청년들의 갈등 경험과 긍휼 실천: 교회학교 봉사 활동에서 비롯된 질적 연구

A Practical Research Project

presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

Of the Requirement for the Degree

Doctor of Ministry

by

Suk Min Song

May 2022

This Practical Research Project completed by

Suk Min Song

has been presented to and accepted by the
faculty of Claremont School of Theology in
partial fulfillment of the requirements of the

Doctor of Ministry

Faculty Committee

Yong Hwan Kim, Chairperson
Namjoong Kim

Dean of the Faculty

Andrew Dreitcer

May 2022

ABSTRACT

YOUNG ADULT KOREAN CHRISTIANS' CONFLICT EXPERIENCES AND COMPASSION PRACTICES: A QUALITATIVE STUDY ARISING FROM SUNDAY SCHOOL VOLUNTEER WORK

By

Suk Min Song

This project started with the question of 'what kinds of experiences do the Christian youth acquire volunteering for Sunday School?' The question arose from my witnessing as a minister that many Christian young people experience various difficulties while volunteering. For this purpose, I interviewed in depth eight young people, as research participants, who are in their twenties and thirties and are voluntary teachers for Sunday School. And to define the nature of their experiences, I analyzed their answers through the phenomenological qualitative research. The four categories were derived from the analysis: motivations for volunteer work, benefits of volunteer work, the importance of establishing a good relationship to resolve conflicts, and attitudes needed in volunteer work. After interpreting the analysis results from the viewpoint of Theology of Compassion, I emphasized that all Christians, including the Christian youth, are obligated to practice compassion—the love of neighbors—-which is Jesus' central doctrine. Now, when church members experience conflicts coming from human relationships during their religious lives, the church must help them offer forgiveness first, love each other, and welcome to their own spaces. Therefore, from the viewpoint of

Theology of Compassion, I presented a practical suggestion—life lighting in the darkness, practices of forgiveness through role plays, and examples of practicing compassion. Through this proposal and based on God’s love and forgiveness, I hope that all Christians, including myself, will be able to resolve conflicts, heal heart wounds, and fulfill their duties as peacemakers, thereby forming a flawless and perfect Christian community.

KEYWORDS: Christian Young Adult, Love of Neighbors, Compassion, Forgiveness, Jesus’ Teaching, Conflict

국문 초록

한국 기독 청년들의 갈등 경험과 긍휼 실천: 교회학교 봉사 활동에서 비롯된 질적 연구

by

Suk Min Song

이 프로젝트는 '기독 청년들이 교회학교에서 봉사 활동을 하면서 무엇을 경험하고 있는지?'라는 물음에서 시작되었다. 이 물음은 내가 목회자로서 많은 기독 청년들이 봉사 활동을 할 때 겪은 여러가지 어려움을 목격한 것에 기인하였다. 이를 위해 8명의 20~30대 교회학교 부서에서 교사로 봉사하는 청년들을 연구참여자로 심층 면담을 진행하고 현상학적 질적 연구를 통해 이들이 겪은 경험의 본질을 분석하였다. 분석 결과 4개의 범주가 도출되었는데, 이는 '봉사 활동의 유익', '봉사 활동의 계기', '관계 맺기(갈등 해결)의 중요성', '봉사 활동의 마음 자세'이다. 이 분석 결과를 긍휼 신학의 관점으로 해석하였으며, 예수의 가르침인 긍휼—이웃 사랑—의 개념을 이용하여 기독 청년을 포함한 모든 기독교인들에게 긍휼 실천의 의무가 있음을 강조하였다. 이제 교회는, 교인들이 신앙생활 가운데 인간 관계의 갈등을 경험할 때, 교인들을 도와 용서하고, 서로의 공간으로 환대하고 사랑할 수 있어야 한다. 따라서 나는 다음과 같이 긍휼 신학의 관점에서 '용서와 사랑'을 중심으로 진정한 긍휼 실천을 위한 실천적 제안—빛이 되는 삶, 역할극을 통한 갈등 이해, 긍휼 실천의 사례—을

하였다. 이를 통해 나를 포함한 모든 기독교인들이 하나님의 용서와 사랑을 바탕으로 갈등을 해결하며 마음의 상처를 치유하고, 화목하게 하는 자로서의 직분을 잘 감당하게 되어 온전한 신앙공동체를 이룰 수 있기를 소망한다.

키워드: 기독 청년, 이웃 사랑, 긍휼, 용서, 예수의 가르침, 갈등

SUMMARY

Humans are beings who should live in communities, and everyone in the community suffers conflicts. Many Christians, even within the church, are hurt by conflicts arising from human relationships. Such conflicts are one of the major concerns particularly between Christian young people who are doing volunteer works for Sunday School. This study was conducted to find the root cause of such conflicts.

This study is a qualitative research on conflicts experienced by the Christian youth working as a volunteer for Sunday School and argues that the church should set a good example for the practice of compassion, love of neighbors, based on forgiveness and love. To support this argument, in-depth interviews were conducted to Christian youths who are volunteering teaching at Sunday School. As a result of analyzing the interview answers, four categories were derived: motivations for volunteer work, benefits of volunteer work, the importance of establishing a good relationship—resolving conflicts and the attitudes needed when volunteering. And these four categories were classified into 9 thematic subgroups and 42 themes. With the analysis of the interview answers, a qualitative research was conducted on what was the motivation for volunteering as Sunday School teacher, what benefits they gained from volunteering, what conflicts they suffered from human relationships during volunteer works, and what attitude they think is necessary.

Chapter II introduces qualitative research methods, and it shows, through the analysis of interviews' answers, the motivations for volunteer work, the benefits they obtained and the difficulties they encountered doing the volunteer work, and the attitudes they adopted to practice Jesus' teaching, compassion, and love of neighbors.

Chapter III presents a theological background, which defines the term ‘compassion’ through the approach to Jesus’ teachings with the viewpoint of Theology of Compassion. And it shows why the Ministry of Compassion is necessary, how we should understand compassion rightly in terms of practical spirituality, and how we should practice compassion in real life.

In Chapter IV, I interpreted, focusing on ‘forgiveness and love’, the results of this qualitative study from the viewpoint of Theology of Compassion, and conducted detailed discussions on the topics of life lighting in the darkness, practice of forgiveness through role plays, and examples of practicing compassion, so that all Christians, including Christian youths, could establish their religious identity as Christians.

In Chapter V, as a conclusion, I suggested that conflicts in Sunday School volunteer work be well understood and be viewed with the view of compassion practice. And I hoped that the practice of compassion would play the role of light and salt in society, revealing Jesus' teachings to the whole world.

As a result of this study, it has been found that the Christian youth started volunteer work, rather than by their own decision, more likely by the good influence from persons who set a good example of faith and encouragement. Another problem revealed through this study is that they, although encountering many difficulties while doing volunteer work, hardly receive any help to solve such problems and that they, to practice compassion―love of neighbors, are using their own money and material.

All Christians are, both in and out of the church and even at home, experiencing a lot of conflicts. However, if we follow the practice of compassion, I think it will be easier to resolve or at least minimize the conflicts. And I think the church needs to clearly inform the church members of what the compassion practice is. The true teaching that Jesus has shown us is not to

indiscriminately spend time and serve material even while harming our own family, but to love our neighbors with an unimaginable forgiveness generous enough to love our enemies.

This study concludes that a desirable way for Christians to help resolve conflicts arising from human relationships is to practice compassion, love of neighbors as Jesus taught to us. Jesus' forgiveness to love even our own enemies should be at the base of the practice of compassion. The originality of this study is as follows: firstly, to let us know that practice of compassion, love of neighbors, is not far from us, rather it is very close to us and we can follow it whenever and wherever we exist; secondly, to let the Christian youth ruminate the sincerity of their compassion practicing; thirdly, to let us realize that the true love of neighbors Jesus taught is to serve for the weak of society in a place that is invisible to others; and fourthly, to reveal that all the practice of compassion means not only actions for others but also Jesus teachings, the love of our enemies. I hope that all Christians practice Jesus' spirit of forgiveness and form a flawless and perfect Christian community.

국문 요약

인간은 공동체 생활을 하는 존재이며, 그 공동체 안에서 누구나 갈등을 겪는다. 교회 안에서도 역시 인간관계에서 비롯되는 갈등에 많은 기독교인들이 상처를 받는다. 특히 교회학교에서 봉사 활동을 하는 기독 청년들이 그런 갈등으로 고민하고 있기에, 그런 갈등의 근본 원인을 찾으려는 목적에서 이 연구가 수행되었다.

이 연구는 기독 청년들이 교회학교에서 봉사 활동을 하면서 발생하는 갈등에 관한 질적 연구이다. 이 연구를 통해서 교회학교에서 봉사 활동을 하는 기독 청년들의 고충과 마음을 파악하여 이해하고 교회 공동체가 용서와 사랑을 중심으로 긍휼 실천의 모범이 되는 것을 본 연구의 해결 방안으로 제시하고자 한다. 나는 기독 청년들이 교회학교 봉사 활동 중에 무엇을 경험하는지 알아보기 위해, 교회학교 교사로 봉사 활동을 하는 기독 청년들과 함께 심층 면담을 실시하였다. 면담 결과로, 4 개의 범주 '봉사 활동의 유익', '봉사 활동의 계기', '관계 맺기(갈등 해결)의 중요성', '봉사 활동의 마음 자세'가 도출되었으며, 이 4 개의 범주는 9 개의 주제 군과 42 개의 주제로 분류되었다. 인터뷰의 답변을 분석하여 다음 몇가지 분야에 대한 대안과 해결 방안을 제시하는 질적 연구를 수행하였는데, 그것은 첫째, 봉사 활동을 하면서 얻는 유익이 무엇인가, 둘째, 기독 청년들이 교회학교 교사로 봉사 활동을 할 때 봉사를 시작하는 계기가 무엇인가, 셋째, 봉사 활동을 하면서 겪는 인간관계의 갈등은 어떤 것이 있는가, 그리고 넷째, 봉사 활동을 할 때 어떤 마음 자세가 필요한가 이다.

2 장은 질적 연구 방법을 소개한 장으로서, 심층 면담 결과를 분류하고 분석하고 해석하여, 기독 청년들이 봉사를 시작하게 되는 계기, 봉사 활동을 하면서 겪을 수 있는 여러 가지 어려움과 유익, 예수의 가르침인 긍휼—이웃 사랑—실천을 구체적으로 어떤 마음 자세로 하고 있는지를 보여주었다.

3 장에서는 신학적 배경을 제시하고 있는데, 긍휼 신학적인 관점으로 예수의 가르침에 접근하여 긍휼을 정의하였으며, 왜 긍휼 사역이 필요한지, 어떻게 해야 실천적인 영성으로서의 긍휼을 올바르게 이해할 수 있는지, 그리고 그것을 어떻게 하면 실제로 실천할 수 있는지를 설명하였다.

4 장에서는 이러한 질적 연구 결과를 긍휼 신학의 관점에서 '용서와 사랑'을 중심으로 해석하였고, '빛이 되는 삶', '역할극을 통한 갈등 이해', '긍휼 실천의 사례'를 소개하면서 구체적 논의를 진행하여, 기독 청년들을 포함한 모든 기독교인들이 기독교인으로서의 정체성을 찾을 수 있도록 하였다.

5 장은 결론 및 제언으로서, 교회학교 봉사 활동에서 발생하는 갈등을 잘 이해하고, 그 갈등을 긍휼 실천의 마음으로 바라보아야 한다고 제언하였다. 그리고 기독교인들의 긍휼 실천이 사회에 빛과 소금의 역할을 하게 되어, 예수의 가르침을 온 세상에 드러낼 수 있기를 희망했다.

연구 결과, 기독 청년들이 교회학교 봉사 활동을 시작하는 계기는 스스로의 결정이라기보다는 누군가의 권면과 신앙의 모델이 되는 사람의 선한 영향력이 있었기

때문이라는 것을 알 수 있었다. 이 연구를 통해 알게 된 또 다른 문제는, 봉사 활동을 할 때 겪는 어려움은 여러 가지가 있지만, 그것을 해결하는 방법에 대해서는 구체적인 도움을 받지 못하고 있었다는 것, 그리고 기독 청년들이 긍휼—이웃 사랑—을 실천하기 위해서 자신의 물질을 사용하고 있다는 것이었다.

모든 기독교인들은 교회 내외에서, 심지어 가정에서조차도 많은 갈등을 겪고 있다. 그러나 이러한 긍휼 실천을 항상 염두에 둔다면 갈등을 해소하기 쉽고, 적어도 갈등을 최소화할 수가 있다고 본다. 그리고 교회는 교인들에게 긍휼 실천이란 무엇인지를 분명하게 알려줄 필요가 있다. 무분별하게 본인이나 본인의 가정에 피해를 주면서까지 시간과 물질적인 봉사를 하는 것보다는, 원수를 사랑할 만큼의 용서하는 마음으로 이웃을 사랑하는 것이 예수께서 우리에게 보여주신 진정한 가르침이라는 것을 알게 해야 한다.

이 연구는 인간관계에서 비롯된 갈등 해결에 도움을 주는 바람직한 방법은 기독교인들이 예수의 가르침대로 긍휼을 실천하는 것임을 제시하고 있다. 그리고 긍휼 실천의 밑바탕에는 원수까지도 사랑하라고 하는 예수의 용서하는 마음이 있어야 한다고 밝히고 있다. 이 연구의 지향성은 다음의 네 가지이다: 첫째, 긍휼 실천—이웃 사랑 실천—이 우리에게서 먼 곳에 있는 것이 아니라, 우리 생활과 밀접하며 언제든지 실행할 수 있임을 알게 하는 것; 둘째, 기독 청년들에게 얼마나 진정으로 긍휼을 실천하고 있는지를 되돌아보게 하는 것; 셋째, 많은 봉사의 현장 중에서도 보이지 않는 곳에서 사회의 약자를 위해 봉사를 하는 것이 예수가 말한 이웃 사랑이라는 것을 깨닫게 하는 것; 넷째, 이 모든

이웃 사랑이 다른 사람을 위한 행동만을 의미하는 것이 아니라 그 행동의 기저에는 반드시 용서하는 마음이 있어야 함을 알게 하는 것이다. 모든 기독교인들이 예수의 근본 가르침인 용서를 실천하여 온전한 공동체를 만들어갈 수 있기를 소망해 본다.

목차

TABLE OF CONTENTS

Chapter Page

I. 서론
Introduction 1

A. 문제 제기
Statement of an Issue 1
B. 논지에 대한 토론
Discussion of Thesis 3
C. 사용할 용어들의 정의
Definitions of Terms 5
D. 선행 연구
Precedent Research 13
E. 청중
Audience 17
F. 범위와 한계
Scope and Limitations 18
G. 독창성과 공헌
Originality and Contributions 18

II. 질적 연구 방법과 연구 결과 분석
Qualitative Research Method and Discussion 19

A. 연구 방법
Research Method 19
B. 연구 참여자들
Research Participants 21
C. 연구 절차
Research Procedure 23
D. 연구 결과 및 분석
Research Results and Analysis 28
1. 봉사 활동의 유익
Benefits of Volunteer Work 31
2. 봉사 활동의 계기
Motivations for Volunteer Work 33
3. 관계 맺기(갈등 해결)의 중요성
The Importance of Recovering Good Relationships(Conflict Resolution) 37
4. 봉사 활동의 마음 자세
Attitudes Needed When Volunteering 39
E. 갈등을 바라보는 새로운 관점
A New Perspective on Conflict 43

III. 긍휼의 신학
Theology of Compassion 44

A. 긍휼의 정의
Definition of Compassion 44
B. 긍휼 사역의 필요성
The Need of Compassion Ministry 46
C. 실천적 영성으로서의 긍휼 이해
Understanding Compassion as a Practical Spirituality 48
D. 긍휼의 실천
Practice of Compassion 50

IV. 진정한 긍휼 실천의 길
Proposals for Practicing Genuine Compassion 55

A. 빛이 되는 삶
Life Lighting in the Darkness 55
1. 본 받는 자와 본이 되는 자
Example Setter and Example Follower 55
2. 용서의 의무
Obligation of Forgiveness 56
3. 긍휼의 의무
Obligation to Practice Compassion 59
B. 역할극을 통한 갈등 이해
Understanding Conflict through Role Play 61
1. 역할극의 정의
Definition of Role Play 61
2. 역할극의 구성과 실연
How to Organize and Perform Role Play 62
3. 역할극의 효과
Effects of Role Play 64
4. 역할극 실연 결과
Results of Role Play 65
C. 긍휼 실천의 사례
Examples of Practicing Compassion 68
1. 장애 체험 예배
Disability Experience Service 69
2. 장애 청년과 함께 하는 속회 야외 활동
Cell Outdoor Activities with Disabled Youths 71
3. 장애 청년과 함께 하는 청년부 하루 나들이
Young Adults' One-day Outing with Disabled Youths 71
4. 믿음의 기업과 장애 청년과의 결연 프로그램
Sisterhood Relationship between Disabled Youths and Companies with Christian Faith 72

V. 결론 및 제언
Conclusion and Suggestion 74

Chapter I

서론(Introduction)

나는 목회자로서 많은 교인들을 만나고 그들의 고민을 듣는다. 그 고민 중의 매우 큰 부분이 교회 안의 신앙생활에서 비롯된 것이었다. 단순한 신앙의 문제보다는 인간관계에서 비롯된 갈등이 대부분이었고, 그런 갈등으로 인하여 감정적으로 매우 큰 상처를 받은 경우도 때로 있었다. 그런 갈등은 이성적으로 접근한다고 해서 해결되는 것이 아니다. 나 역시 그와 같은 갈등을 개인적으로 겪은 바가 여러 차례 있기 때문에, 교인들의 그런 고민이 매우 중요한 목회의 과제가 되었다.

이와 같은 갈등을 심리학적 접근으로 해결할 수도 있겠지만, '예수의 가르침에서 그 해결책을 찾을 수는 없을까'를 목회자로서, 그리고 한 사람의 신앙인으로서 고민하게 되었다. 나는 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정을 통하여 소외된 계층을 더 바라보게 되었으며 화해와 치유를 향한 실천적 접근법에 관심을 가지게 되었다. 그와 같은 신앙적 고민과 학문적 배경이 단초가 되어 이 연구를 시작하였고, 그런 인간관계의 갈등을 가장 심하게 겪고 있는 교회학교 교사로 봉사 활동을 하는 청년들을 연구 참여자로 선정하여 심층 면담을 실시하였다.[1]

A. 문제 제기

나는 인천 N 동에 있는 H 교회 부담임목사이다. 이 교회는 기독교대한감리회에 소속된 교회로서 인천 Y 동에서 시작하였으며 환대를 실천하기 위해 노력하는 교회이다. 교회의 구성원은 약 3,000 명이며 성도의 20%는 장애인이고 80%는 비장애인으로 장애인과 비장애인이 함께 교회 공동체를 만들어가고 있다. 나는 1999 년도부터 현재까지 22 년째 이 교회에서 교역자로서 사역을 하면서 많은 기독 청년들을 만나왔다. 또 청년부 담당 목사로서 5 년간 청년들과 사역하기도 했다.

---

[1] 청년 연령대와 혼인 유무에 대해서 본 프로젝트 22쪽 〈표 1〉을 참고하라.

청년기가 신앙생활에서 중요하다고 할 수 있는 이유는 청년기는, 부모로부터 독립하여, 자신의 정체성과 가치관으로 살아가는 삶을 본격적으로 시작하는 시기이기 때문이다. 이 시기는 청년들이 졸업과 취업이라는 과정을 거쳐 세속적인 삶에 본격적으로 발걸음을 내딛는 시기이기도 하다.

이와 같은 삶의 변혁기에 있는 청년들은 졸업, 진학/취업이라는 과정을 거치면서 교회에서 멀어지고, 그 결과 신앙까지도 잃어버리게 되는 경우가 많이 있다.[2] 나는 어떻게 하면 그들이 신앙을 잃지 않고 변함없이 예수의 가르침을 실천할 수 있을지 고민하기 시작했다. 예수의 가르침을 실천한다는 것은 예수께서 하신 가장 큰 명령인 이웃 사랑을 실천하는 것이다.[3] 예수의 가르침이자 명령인 이웃 사랑을 프랭크 로저스(Frank Rogers Jr.)는 긍휼이라고 칭했으며, 그것은 또한 목회의 본질이며 예수의 선포와 가르침과도 동일하다고 했다.[4]

많은 기독 청년들이 '이웃/타자'를 위한 봉사를 처음 시작할 때는 즐거움이 넘치지만 불과 몇 년이 지나면 즐거움보다는 의무감에 사로잡혀 자신이 하는 봉사에서 큰 기쁨을 느끼지 못하는 경우가 많다. 목회자로서 그들을 지켜보면서, 그들이 다른 사람을 섬기면서 봉사를 할 때 어떻게 하면 더 큰 기쁨과 보람을 느낄 수 있을지 고민하기 시작했다. 예수의 제자됨을 가장 잘 드러내는 징표는 서로 사랑하는 것이다.[5] 예수가 서로 사랑하라고 하신 말씀은 기독교인들만의 사랑을 말하는 것은 아닐 것이다. 강남순은 그 사랑의 대상이 기독교인을 포함한 모든 인간이라고 하면서 다음과 같이

---

[2] David Kinnaman, *You Lost Me 청년들은 왜 교회를 떠나는가*, trans. 이선숙 (서울: 국제제자훈련원, 2015), 21.

[3] 마태복음 22: 37~39 (개역개정), "예수께서 이르시되 네 마음을 다하고 목숨을 다하고 뜻을 다하여 주 너의 하나님을 사랑하라 하셨으니 이것이 크고 첫째 되는 계명이요 둘째도 그와 같으니 네 이웃을 네 자신과 같이 사랑하라 하셨으니"

[4] Frank Rogers Jr., "자유케 하는 영성형성: 온전함과 화해를 향하여" (Lecture, Liberating Spiritual Formation: Toward Wholeness and Reconciliation, Claremont School of Theology, Claremont, CA, Zoom, January 11, 2021).

[5] 요한복음 13:34~35 (개역개정), "새 계명을 너희에게 주노니 서로 사랑하라 내가 너희를 사랑한 것 같이 너희도 서로 사랑하라 너희가 서로 사랑하면 이로써 모든 사람이 너희가 내 제자인 줄 알리라"

말한다:

> 예수가 '서로' 사랑하라고 말할 때, 그 '서로'에는 여성, 남성, 장애인, 비장애인, 어른, 아이, 내국인, 외국인, 난민들, 기독교인, 타종교인, 이성애자, 동성애자, 성소수자 등이 포함된다고 하며, 타자를 환대하고, 포용하며, 평등하고 존엄한 존대로 대하는 것이 진정한 이웃 사랑, 타자(other) 사랑의 실천이다.[6]

조슈아 W. 지프(Joshua W. Jipp) 역시 그 사랑의 대상이 교회 공동체 밖에 있는 사람들까지도 포함한다고 하면서 다음과 같이 말하였다:

> 하나님은 인류를 자기와의 관계 안으로 초대함으로써 "타자"(the other) 곧 자기 백성을 위한 공간을 마련하기 때문이다. 하나님의 환대 경험은 교회의 정체성의 핵심이다. 우리는 하나님의 손님이자 친구이다. 하나님이 우리에게 환대와 우정을 베풀기 때문에 교회는 서로에게 그리고 신앙 공동체 밖에 있는 것으로 보이는 이들에게 환대를 제공할 수 있다. 하나님이 자기 백성을 환영하고 환대하듯이 하나님의 백성도 서로에게 환대를 베푼다. 그리고 우리는 하나님을 본받기 때문에 특히 우리와 다르고 우리의 공동체 밖에 속하는 "남"에게 환대를 베푼다.[7]

기독 청년들은 봉사를 하면서 기독교인/비기독교인을 포함한 다양한 범주의 '이웃', '타자'[8]를 만나게 된다. 이와 같은 타자들 가운데 살면서, 기독 청년들이 어떻게 하면 기쁨이 넘치는 삶을 살 수 있을까 고민하는 것에서 이 연구는 시작되었다.

B. 논지에 대한 토론

나는 목회자로서 청년들과 대화하던 중, 상당수의 청년들이 봉사 활동에 관하여 고민을 가지고 있다는 것을 알게 되었다. 봉사 활동을 하는 청년들의 절반 이상이 말하기를, 처음에는 기쁨으로 헌신하며 봉사를 했지만 시간이 흐르면서 의무감에 사로잡혀 형식적으로 봉사를 하게

---

[6] 국가인권위원회, "[마주캠페인] 강남순 교수가 말하는 '성소수자, 예수라면 어떻게 할 것인가?'" *YouTube*, April 10, 2020, https://www.youtube.com/watch?v=sM1wIFUYlwA.

[7] Joshua W. Jipp, *Saved by Faith and Hospitality 환대와 구원*, trans. 송일 (서울: 새물결플러스, 2019), 21–22.

[8] 강남순, *코즈모폴리터니즘과 종교:21세기 영구적 평화를 찾아서* (서울: 새물결플러스, 2015), 211.

되었다고 했다. 그들은 봉사 활동을 처음 시작했을 때의 기쁨과 헌신, 즉 초심을 잃어버리고 형식적이고 관습적인 행동 양식으로서의 봉사 활동을 하게 되었다고 한다.

그와 같이 초심을 잃게 된 결과, 즐겁게 봉사 활동을 하던 기독 청년들이 작은 일에도 상처를 받고 의욕을 잃으며 여러 가지 갈등을 경험하게 된다. 예를 들면, 나름대로 성실하게 봉사 활동을 한다고 생각하는 청년이라도 의사소통의 부족으로 인해 오해를 받을 가능성은 항상 있으며, 그 오해로 인해 다른 교사들로부터 비난을 받을 수도 있다. 기쁘게 헌신하려는 마음이 있을 때는 그런 것은 큰 문제가 아닐 수도 있지만, 의무감에 사로잡히고 형식적으로 봉사 활동을 하는 상태에서는 아주 작은 비난이라 할지라도 큰 상처가 될 수 있다. 이와 같이 초심을 잃어 기쁨이 사라지고 작은 일에도 상처를 받게 되는 가장 커다란 이유는 그들이 봉사 활동에서 행복감을 느끼지 못하거나 자기 만족을 얻지 못하기 때문이다. 장인순에 의하면 주관적 행복감에 미치는 영향으로 삶의 만족도, 지각된 스트레스, 동료 지지, 가족 지지 등이 있다고 하는데,[9] 그와 같은 요인이 충족되지 못하여 점점 의욕을 잃어간다.

위와 같은 심리적 불만족은 인간이라면 누구나 겪을 수 밖에 없는 것이며, 교회에서 봉사 활동을 하는 경우에도 만족감보다는 불만족을 더 느끼면서 상처를 받기가 일쑤이다. 교회가 모든 면에서 세상의 등불이 되어야 한다는 것을 우리가 알고는 있지만 막상 봉사 활동에 참여하다 보면 교회의 그 의무가 오히려 짐이 될 수 있다. 그렇다면 앞서 언급한 심리적 불만족을 극복하기 위해서는 우선 봉사자들이 어떠한 마음으로 봉사하고 있는지, 그리고 봉사를 하면서 이웃 사랑을 실천한다는 것이 성경적으로 어떤 의미를 가지고 있는지, 즉 기독교인들에게 긍휼 실천이란 과연 무엇을

---

[9] 장인순, “일개 기독교 대학 신입생의 지각된 스트레스, 신앙성숙도가 주관적 행복감에 미치는 영향,” *한국응용과학기술* vol. 37, no 2 (April 2020): 328-30.

의미하는지를 우선 살펴보아야 한다고 생각한다. 이웃 사랑이란 하나님에 대한 사랑이 외면화되는 것이기 때문이다.[10]

본 연구는 기독 청년들이 교회 봉사 활동을 하면서 긍휼을 어떻게 실천하고 있는지를 질적 연구를 통해서 알아보았다. 그리고 긍휼을 적극적으로 실천하는 청년들과 긍휼 실천에 소극적인 청년들의 삶이 어떻게 다른지를 긍휼의 신학이라는 관점으로 해석하였다. 또한 나는 그 결과의 해석을 기반으로 실천적인 대안을 제시하여, 긍휼 실천이 무엇인지를 기독 청년들이 인식할 수 있도록 돕고 또 그들이 섬김과 배려로 다른 사람을 위해 봉사할 수 있도록 돕고자 하였다. 이를 위해 나는 기독 청년들이 봉사 활동을 시작하게 된 계기, 봉사 활동에 의한 긍정적/부정적 경험, 봉사 활동 시 긍휼을 얼마나 실천했는가에 따른 삶의 변화를 질적 연구를 통해 알아보았다.

C. 사용할 용어들의 정의

1. 기독 청년

심리학자 에릭 에릭슨(Erik Erikson)은 청년기는 사회적 존재로서 공동체 속에서 타인과 관계를 맺고 살아가는 중요한 시기라고 말하면서 다음과 같이 정의한다:

> 청년기의 대인관계 형성이 어느 때보다 중요함을 더하고 있다. 청년기는 친밀한 대인관계형성이 심리사회적 발달과제이며, 또한 다른 사람들과 상호작용을 통해 신뢰관계와 가치를 바탕으로 '우리'라는 상호의존성을 발달시켜 나간다. 이러한 친밀감은 타인의 정체성을 수용하고 인정하면서 자신의 정체성과 융합시키는 과정을 통해 획득하게 되는데, 친밀감이 획득되면 상호작용을 통해 진정한 만남이 가능하게 되고, 인간관계 속에서 대인관계는 보다 성숙해진다.[11]

[10] 강남순, *코즈모폴리터니즘과 종교:21세기 영구적 평화를 찾아서,* 230.

[11] 김윤주, "기독청년의 대인관계향상을 위한 비블리오드라마 경험 이해를 위한 현상학적 연구," *복음과 상담* vol. 29, no. 1 (April 2021): 76.

그러한 시기의 기독 청년들에게 생산적인 대인관계는 중요한 과제이다. 기독 청년들이 기독교적 인간관으로 타인을 이해하는 것이 중요하지만, 일반적인 청년기의 신체적・정신적 발달에 관한 관심도 중요하다. 그들은 사회나 가정에서 자신의 역할이 불분명할 때, 그리고 미래의 삶에 대한 확신을 가지지 못할 때 방황하기도 한다. 이금만은 기독교 청년교육의 본질에서 청년에 대한 정의를 다음과 같이 말한다:

> 청년기는 신체와 정신, 그리고 영성의 변화가 두드러진 시기이다. 또한 감정의 변화가 크고, 지적 발달 등이 대표적 특질로 나타난다. 뿐만 아니라 감정생활의 변동, 이성애적 경향 표출, 자아발견, 사회생활 전개 등과 같은 특질을 갖는다. 이에 더하여 생명의 활기와 무기력, 쾌락과 고통, 자기중심성과 사교성, 급진성과 보수성, 야심과 무관심 등이 상반되는 경향이 있다.[12]

2. 갈등

사람과 사람 사이에서 생기는 갈등의 원인은 다양하게 추론된다. 갈등은 사람간의 보상과 대가가 불공평할 때, 역할 수행이 불일치할 때, 의사소통 양식의 차이에 의해 발생한다고 한다.[13] 강병노는 한 사회에서의 갈등은 그 사회의 변화를 예고하고, 인간사회에서 발생하는 새로운 현상에 대한 대안적인 해석과 진단을 하는 것이 중요하다고 이야기 하면서 다음과 같이 갈등에 대해서 말한다:

> 갈등은 사회문제의 원인이자 결과로 나타나면서 사회문제를 해결하는 방안으로써 갈등해결이 사회의 주요 관심사가 되었다. 갈등을 사회문제와 관련되어 파악해보면 사회문제의 한 유형으로 갈등을 이해할 수 있다. 동시에 사회문제 해결을 위한 사회적인 개입으로서 갈등을 해결하는 것이 주요 목적이 될 수 있다.[14]

---

[12] 이금만, *기독교 청년교육* (서울: 한국기독교교육학회, 2007), 41.

[13] 김애순, *청년기 갈등과 자기이해,* 3rd ed. (서울: 시그마프레스, 2019), 265–67.

[14] 강병노, "갈등이론에서 갈등에 관한 이론적 비교," *분쟁해결연구* vol. 18, no. 1 (April 2020): 6.

그러나 갈등이 반드시 부정적인 현상만은 아니다. 인간관계의 갈등은 피할 수 없는 것이며, 그 갈등을 어떻게 인식하고 어떤 방향으로 전환할 것인가에 관한 고민이 더 중요하다. 갈등을 통해 인간관계가 바람직한 방향으로 발전하기도 하고, 사회 경제적으로도 긍정적인 결과를 가져올 수도 있다. 김명환, 은재호, 김상묵, 이승모, 김동현은 갈등 해소의 관점이 아니라 건설적인 결과의 도출이라는 관점에서 갈등을 바라보아야 한다고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 갈등이 실질적 합의 형성을 통하여 사회적 생산성을 제고할 수 있도록 선순환적인 구조를 만들 수 있도록 해야 할 것이다. 그러기 위해서는 갈등관리의 핵심을 '위기 모면'이 아니라 건설적인 변화를 모색・추진하는 과정에 두어야 할 필요가 있다. '바라지 않은 것의 종식'에 초점을 맞추고 있는 '갈등해소'의 관점에서 탈피하여, 갈등의 근원적 해결과 사회적 후생의 제고와 같은 '바라는 것을 건설'하기 위한 대응방안 모색이 필요하다. 갈등을 야기한 제반 조건의 변화를 추구하면서 갈등당사자들의 요구와 희망을 모두 포괄할 수 있는 보다 높은 차원의 비전과 목표를 추구하는 새로운 관점이 필요하다.[15]

3. 긍휼(Compassion)

긍휼은 영어로는 compassion 이다. 이 영어 단어 compassion 은 연민이라고 번역되기도 한다. 긍휼/연민의 영어단어 (compassion)은 2 개의 라틴어 cum 과 pati 로 구성된 복합명사에서 유래되었다. 따라서 compassion 은 함께 고통하다(to suffer with)라는 의미를 지니고 있다.[16] 또한 긍휼이라는 단어의 히브리어 어원은 라훔(rachum), 그리스어 어원은 스플랑크니조마이

---

[15] 김명환 et al., "갈등전환: 새로운 관점에 대한 논의," *국가정책연구* vol. 31, no. 4 (December 2017): 14.

[16] 김승호, "선교적 경건으로 긍휼(Compassion)에 대한 성경신학적 고찰," *신학지남* vol. 87, no. 3 (December 2020): 93.

(splanchnizomai)이다. 이 두 단어는 “신체에서 주요 장기 부위 특히 자궁, 심장, 복부, 창자와 관련이 깊다. 긍휼에 감동할 때, 실제로 내장에서 심부가 움직이기 때문이다.”[17] 온 장기가 움직일 만큼 다른 사람의 고통에 마음 깊이 동참하는 것이 바로 긍휼이다.

긍휼/연민은 동정과 다르다. 긍휼/연민은 어원적으로 볼 때 다른 사람의 고통에 함께 하는 것이다. 그러나 동정은 영어로 sympathy 인데, 이는 어원적으로 살펴보면 같은 감정을 공유한다 (sym: ‘together’–pathos: ‘feeling’)는 뜻이다. 오늘날에는 의미가 축소되어 불쌍한 사람을 가여워 하는 것으로 사용되는 경우가 대부분이지만, 어원적으로 살펴 보면 기쁨, 슬픔을 불문하고 같은 감정을 가진다는 뜻이다.

긍휼은 하나님의 본질이 온전히 담겨 있는 것이며, 긍휼을 양성하는 것이 예수가 보여준 가르침의 본질 가운데 하나이다. 긍휼은 또한 우리의 삶의 기초가 되는 것이며, 분노하고 미워하고 용서하지 못하는 삶의 혼란을 극복하여 이웃 사랑을 실천하게 하는 것이다.

4. 용서

인간은 그 누구도 완벽하지 않다. 인간은 누구나 잘못을 저지른다. 왜냐하면 인간은 불완전한 존재이기 때문이다.[18] 강남순은 인간이란 누구나 용서받고 용서하는 것에 대하여 씨름하며 살아가는 존재라고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 사회 공동체, 종교 공동체, 교육 공동체 등 인간이 만든 제도들은 개인에게, 그리고 특정한 인종・종교・국가・성적 성향・장애 등으로 분류되는 사람들에게 다양한 폭력과 상처를 안겨준다. 게다가 친구・동료・가족 등 친밀한 관계 속에서도 인간은 잘못을 인정하고, 상처를 주고받는다. 그런데 돌이킬 수 있든 없든, 또는 크든 작든 간에 어떤 잘못을 했을 때 용서받고 싶다고 생각하지 않는 사람이 있을까.[19]

[17] Phyllis Trible, *God and the Rhetoric of Sexuality* (Philadelphia: Fortress, 1978), 31.
[18] 강남순, *용서에 대하여* (경기도: 동녘, 2017), 18.
[19] 강남순.

기독교에서 용서라는 주제는 매우 중요하다. 하나님의 은혜와 예수의 완성된 사역을 통한 죄의 용서는 복음의 핵심이기 때문이다. 또한 그리스도인들은 용서받은 사람으로서, 용서하시는 하나님의 은혜와 자비로 하나님이 가족이 되었기 때문이다. 강남순은 “진정한 용서란 용서할 수 없는 것을 용서하는 것”이라는 자크 데리다(Jacques Derrida)의 말을 인용하면서 용서에 대해서 다음과 같이 말한다:

> 그런데 ‘용서할 수 없는 것’을 ‘용서하는 것’은 진정 가능할까? 나아가 데리다는 “만약 용서가 오직 용서할 수 있는 것만을 용서하는 것이라면 용서라는 개념 자체는 사라진다”고 말한다. 결국 진정한 용서란 아이로니컬하게도 ‘용서할 수 없는 것을 용서하려는 시도’이다.[20]

강남순은 용서의 문제가 종교적 차원 뿐만 아니라 인간 삶의 거의 모든 영역과 연계된다고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 용서・사과・화해라는 깊숙이 연결된 주제들이 종교・문학・정치학・사회학・의학・심리학 등 다양한 분야에서의 논의되었으며 출판된 책・논문・에세이는 물론 용서의 문제를 다루는 연구소나 센터들이 셀 수 없을 정도로 많다. 이는 용서의 문제가 삶에서 얼마나 광범위하고 절실하게 자리 잡았는지 보여준다. 한편 이렇게 다양한 방식으로 용서의 문제가 다루어진다는 사실은, 용서의 문제가 결코 단순하지 않으며 매우 복잡하고 복합적인 주제라는 사실을 드러낸다.[21]

결국 용서를 실천하기 위해서는 먼저 용서를 잘 이해해야 한다. 왜냐하면 용서가 필요한 개별적 상황, 그리고 용서를 실천할 각 개인의 성품과 성향, 용서에 대한 이해에 따라 용서는 각기 다른 의미를 지니기 때문이다.[22]

---

[20] 강남순, *용서에 대하여*, 15.
[21] 강남순, 19.
[22] 강남순, 18.

5. 이웃 사랑(Love of Neighbor)

이웃 사랑의 의미는 성서의 여러 곳에서 찾아볼 수 있다. 성서는 이웃 사랑이 하나님에 대한 사랑과 필연적으로 연결되어 있다는 것을 여러 곳에서 보여주고 있다. 하나님을 사랑한다는 것은 어떤 교리적 고백이나 종교적 예식을 통해서가 아니라 다른 사람을 사랑하는 행위로만 증명해 보일 수 있다. 하나님에 대한 사랑의 외면화가 이웃 사랑이기 때문이다.[23] 강남순은 하나님 사랑은 곧 이웃 사랑으로 표현된다고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 예수의 가르침의 중심에 있는 "이웃 사랑"은 "하나님 사랑"과 불가분리의 관계 속에 있으며, 이웃 사랑이란 다른 사람에 대한 책임과 연대의 의미를 총괄하고 있다. 이런 의미에서 "하나님을 사랑한다"고 고백하는 사람들은 그 고백이 담고 있는 "타자에의 책임성"의 의미까지 통찰해야 한다.[24]

성서에서는 사랑할 줄 아는 사람들만이 하나님을 알 수 있으며(요한일서 4:8),[25] 사랑하는 이들 속에서만이 하나님이 거주하고 있고(요한일서 4:16),[26] 소외되고 어려움에 처한 이웃들을 보살피고 사랑하는 것이 하나님을 사랑하는 것(마태복음 25:40)[27]이라고 강조한다. 예수의 최후의 심판에 관한 이야기(마태복음 25:31-46)는 이웃 사랑이 예수 사랑, 하나님 사랑의 핵심이며, 최후 심판과 영생을 판가름하는 가장 중요한 기준이라는 것을 우리에게 보여준다.[28] 강남순은 우리가 긍휼을 베풀어야 할 대상은 선별적인 것이 아니라 모든 인간이 그 대상이라고 하면서 다음과 같이

---

[23] 강남순, *코즈모폴리터니즘과 종교: 21세기 영구적 평화를 찾아서,* 230.

[24] 강남순, 203.

[25] 요한일서 4:8 (개역개정), "사랑하지 아니하는 자는 하나님을 알지 못하나니 이는 하나님은 사랑이심이라"

[26] 요한일서 4:16 (개역개정), "하나님이 우리를 사랑하시는 사랑을 우리가 알고 믿었노니 하나님은 사랑이시라 사랑 안에 거하는 자는 하나님 안에 거하고 하나님도 그의 안에 거하시느니라"

[27] 마태복음 25:40 (개역개정), "임금이 대답하여 이르시되 내가 진실로 너희에게 이르노니 너희가 여기 내 형제 중에 지극히 작은 자 하나에게 한 것이 곧 내게 한 것이니라 하시고"

[28] 강남순, *코즈모폴리터니즘과 종교: 21세기 영구적 평화를 찾아서,* 205.

말한다:

> 여기에서 기독교인들이 새롭게 생각해 보아야 할 점은, 예수가 보여주는 이러한 최후 심판의 기준과 범주가, 어떠한 종교에 소속한 종교인인가 또는 어떠한 교리를 고백하는가라는 소위 전통적인 "종교적 기준"은 전혀 없고, 다만 배고픈 사람, 목마른 사람, 고향을 떠나 나그네 된 사람, 헐벗은 사람, 병든 사람, 감옥에 갇힌 사람을 어떻게 배려하고 사랑하였는가라는 매우 "인간적인 기준"으로 구성되어 있다.[29]

한나 아렌트에 의하면 인간은 실존의 조건으로써 탄생과 죽음을 반드시 겪어야 한다고 했다. 이것을 "탄생성(natality)과 멸절성(mortality)"이라고 정의했으며, 인간 존재의 시작점이 되는 탄생(natality)을 이웃 사랑의 전제조건이라고 하면서,[30] 이웃 사랑이 어떤 의미를 가지고 있는지를 다음과 같이 말하였다:

> 한나 아렌트에 따르면 '이웃 사랑이란 타자를 모털리티, 즉 절멸성 속에서 사랑하는 것이 아니라, 타자 속에 있는 영원히 변치 않는 어떤 것을 사랑하는 것을 의미'하며, '인간의 삶이란 생물학적 의미 외에도 다양한 의미에서의 새로운 태어남과 죽음 사이에 존재'한다. 아렌트는 네이털리티를 '사실적 네이털리티—인간의 육체적 탄생성, 정치적 네이털리티—행동의 공간으로의 정신적 탄생성, 이론적 네이털리티—사유의 초시간성으로서의 탄생성'으로 분류한다.'[31]

---

[29] 강남순, *코즈모폴리터니즘과 종교: 21세기 영구적 평화를 찾아서*, 206.

[30] Hannah Arendt, *The Human Condition 인간의 조건*, trans. 이진우 (경기도: 한길사, 2019), 35–38. 아렌트는 인간의 조건들, 인간적 활동들 그리고 이러한 활동들이 실행되는 장소의 의미를 한마디로 말해서 인간이 살아갈 수 있는 전제조건들이라고 말한다. 인간이 실존하기 위해서는 첫째, 하나의 생명으로서 살아 있어야 하며, 둘째, 생성과 소멸을 거듭하는 자연의 필요성으로부터 벗어난 영속적인 자신의 세계가 있어야 하며, 셋째, 말과 행위를 통해 이 세계를 공유할 수 있는 다른 사람들이 있어야 한다. 그렇게 때문에 아렌트는 생명 세계성 다원성을 인간실존의 세 조건이라고 명명한다. 그러나 아렌트는 이러한 세 가지 조건들이 더욱 근본적인 조건들에게로 환원된다고 주장한다. 그것은 바로 탄생성과 사멸성의 조건이다. 생명 세계성 다원성이 인간의 기초적 활동에 부합하는 인간실존의 조건들이라고 한다면, 탄생성과 사멸성은 이들을 근본적으로 가능케 한다는 점에서 선험적 성격을 띠고 있다. 그렇기 때문에 아렌트는 지구를 가장 핵심적인 인간의 조건이라고 정의하는 것이다. 따라서 아렌트의 사상을 정확하게 이해하려면, 우리는 세 가지 인간의 조건들을 탄생성과 사멸성의 맥락에서 이해해야 한다.

[31] 강남순, *코즈모폴리터니즘과 종교:21세기 영구적 평화를 찾아서,* 214. '사실적 네이털리티'는 인간이 이 세계에 존재하기 시작한다는 의미를 지칭하고, '정치적 네이털리티'는 인간의 정치적 자유, 행동, 그리고 공적 공간의 상호적 창출 속에 명시된다. 또한 '이론적 네이털리티'는 인간의 내면세계가 지닌 희망적인 능력으로서, 인간의 사유(thinking), 의지(willing), 판단(judging) 속에서 드러난다.

아렌트는 이 세 종류의 네이털리티(natality) 개념을 인간이 공동으로 거주하고 있는 이 세계에 대한 사랑(amor mundi)을 달성하기 위한 새로운 시작의 잠재성과 연결시킨다. 과거의 모습에 고착된 '나' 또는 '타자'가 아니라, 새로운 존재로 끊임없이 다시 태어날 수 있는 '희망'을 담고 있는 네이털리티에 대한 '믿음'은, 자신이나 타자를 '사랑'함에 있어서 매우 중요한 요소이다.[32]

강남순은 그와 같은 한나 아렌트의 견해를 받아들이면서 탄생성(natality)의 개념을 한차례 더 확장시킨다. 그는 이웃 사랑에 대하여 다시 태어남에 대한 희망과 가능성을 강조하며 다음과 같이 말한다:

> "코즈모폴리턴 이웃 사랑은, 신이 인간을 창조한 '네이털리티의 순간'을 기억할 때 비로소 가능해진다. 이웃 사랑의 우선조건으로서 '네이털리티'는 예수의 '다시 태어남'의 의미를 구체적으로 확장해준다. 또한 나 자신과 타자 속에서 새로운 존재로 태어날 수 있는 가능성, 그리고 언제나 새로운 시작이 가능한 존재로 보는 시각을 열어준다."[33]

결국 생명을 부여받고 이 세상에 태어나는 탄생이 실존의 전제조건이며 동시에 이웃 사랑의 전제조건이기는 하지만, 강남순은 기독교인들에게는 믿음 안에서 새롭게 태어나는 것 또한 새로운 탄생(natality)으로서 이웃 사랑의 시작점이라고 하면서, 탄생의 개념을 육체적 탄생에서 정신적 탄생으로 확장하고 있는 것이다. 키에르케고르 역시 인간 실존의 근원적 바탕에는 이웃 사랑이 있다고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 최고의 율법인 사랑의 계명은 생명을, 그것도 영원한 생명을 약속한다. 이 계명은 더도 말고 간결하게 "그대는 그대의 이웃을 사랑해야만 한다"고 말한다. 이 계명은 모든 사람에게 각자는 어떻게 자기 자신을 사랑해야 하는가를 가르치려고 하듯이, 연애나 우정에서도 무엇이 진정한 사랑인가를 가르치려고 한다. 이 계명은 자기 자신에 대한 사랑 속에 이웃에 대한 사랑을 간직하고, 연애나 우정 속에서도 이웃에 대한 사랑을 간직하라고 가르친다.[34]

---

[32] 강남순, *코즈모폴리터니즘과 종교:21세기 영구적 평화를 찾아서*, 215.
[33] 강남순, 227.
[34] Soren Kierkegaard, *Works of Love 사랑의 역사*, trans. 임춘갑 (서울: 치우, 2011), 116-17.

종합하여 말하자면, 인간은 삶이 지속하는 한 하나님을 사랑하듯 이웃을 사랑하여야 한다는 것이며, 결국 이웃 사랑이란, “항상 복종하여 두렵고 떨림으로 너희 구원을 이루라(빌립보서 2:12)”라고 하는 성서적 교훈을 실현하기 위한 공동체를 향한 열정을 의미한다고 할 수 있다.

D. 선행 연구

나는 본 프로젝트를 연구하기에 앞서 관련된 문헌 자료들을 검토하였다. 긍휼에 관한 논문과 도서, 그리고 기독 청년들에 관한 도서와 논문을 검토하였다. 그리고 긍휼의 실천에 관한 신학적 이론들을 바탕으로 본 연구를 진행하였다.

김승호의 논문은 기독 청년들의 긍휼 실천에 의미 있는 방향을 제시할 수 있는 것으로서, 그는 긍휼을 “약한 자, 우는 자, 고통을 당하는 자와 함께 나누는 삶”[35]이라고 하였다. 김승호에게 긍휼이란 함께 애통하는 것이며, 다음과 같이 그의 주장을 전개한다:

> ‘Compassion 의 성경 신학적 중요성은 약한 자와 함께 약해지고 우는 자와 함께 울며, 슬픔과 아픔이 있는 곳, 두려움과 혼란이 있는 곳, 분열이 있는 곳으로 들어가 그것을 당하는 사람들과 함께 나누며 그들을 치유하고 회복 하는 사역’에 있다.[36]

김필균은 “성경에서 긍휼의 중요성은 긍휼하라는 명령으로도 강조되지만 서로 사랑하라는 이웃 사랑의 연속 선상에서 이해하는 것이 적절하다”[37]고 했다. 이 논문에서는 성경적 긍휼 이해를 통해 기독 청년들의 올바른 정체성을 제시하고, 저들이 하나님의 긍휼하신 성품에 대해서 어떻게 이해하고 있는지, 그리고 어떻게 하나님의 긍휼을 삶과 봉사 가운데 실천하고 있는지를 살펴보았다. 강남순은 “21 세기에 우리가 직면한 가장 긴급한 이슈를 어떻게 함께 살아갈 것인가”라고 하면서,

---

[35] 김승호, “선교적 경건으로 긍휼(Compassion)에 대한 성경신학적 고찰,” 96.
[36] 김승호.
[37] 김필균, “긍휼 이해에서 본 선교·실천적 함의,” *대학과 선교* vol. 42 (November 2019): 209.

“종교는 이기적이고 자기중심적인 기복적 종교를 넘어서 함께 살아감에 대한 과제와 책무를 수행해야 한다”[38]고 하였다. 강남순은 기독 청년들이 혼자 살아가는 존재가 아닌 타인과 상호의존적 존재라고 설명하며 ‘함께 살아감’에 대한 깊은 인식을 보여주었다.

채영삼은 긍휼이란 상대방이 스스로 할 수 없는 것을 대신 짊어져 주는 것이라고 하였고, 하나님의 긍휼은 흘려보낼수록 더욱더 풍성한 긍휼을 맛보게 된다고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 긍휼은 하늘나라의 통치 아래서 사는 백성의 심령의 가장 중심적인 특징이다. 그가 긍휼을 입음으로 하나님 나라의 백성이 되기 때문이다. 그것을 기억할 때 가난한 심령을 유지할 수 있다. 가난한 심령이 시작이라면 긍휼은 완성이다. 이 세상에서 애통해하면서, 의에 주리고 목마른 삶을 살아 온유한 사람이 되는 것은 긍휼 때문이다. 하나님의 긍휼, 그 긍휼을 입고 살기 때문이다. 이 세상을 향하신 하나님의 긍휼을 느끼고 알기 때문이다. 자신에게 쏟아지는 하나님의 긍휼을 막지 않는 사람, 그 긍휼이 자신을 통해 이웃과 세상을 향해 흘러가는 것은 결코 막지 않는 사람, 그래서 긍휼에 통한 사람, 그 사람이 긍휼의 심판을 통해 더 큰 긍휼을 얻는다. 긍휼은 팔복 중에서도 뛰어난 복이다.[39]

채영삼에 의하면 애통하는 자가 긍휼을 실천하는 자이며[40], 마크 브로갑(Mark Vroegop)은 함께 애통하기 위한 실질적인 방안들을 다음과 같이 제시한다:

> 〈애통이 가장 필요한 자리, 장례식〉
> 사랑하는 사람을 잃고서 함께 모인 자리는 애통이 가장 필요한 장소 중 하나이다. 장례식은 슬퍼하는 가족 및 친구들과 함께 이 성경적인 슬픔의 노래를 부를 수 있는 중요한 기회이다. 하지만 실제로 장례식장에서 애통의 소리를 들어본 적인 언제인가?
>
> 〈애통의 기도 제목을 놓고 함께 기도하라〉
> 애통을 적용할 수 있는 또 다른 상황은 합심기도의 자리이다. 교회 리더들은 교회의 다양한 모임에서 이루어지는 기도 시간에 어떻게 하면 애통을 접목시킬지 고민해야 한다. 요즘 교인들에게 애통은 낯선 개념이기 때문에 그들에게 실제로 어떻게 애통할지를 알려 주는 것이 매우 중요하다. 간단하게 애통의 시편 한 편을 읽어도 좋고, 세상의 위기에 관한 진정 어린 기도를 드려도 좋다.

---

[38] 강남순, *코즈모폴리터니즘과 종교:21세기 영구적 평화를 찾아서,* 251.
[39] 채영삼, *긍휼의 목자 예수* (경기도: 이레서원, 2021), 103-104.
[40] 채영삼, 103.

〈설교하고 가르치라〉
설교자여, 애통에 관해서 설교하라. 당신이 애통했던 실례를 들어가며 가르치라. 본문을 애통이 필요한 이들의 상황을 적용하라. 애통의 어조를 그대로 실어서 설교하라. 그렇게 하면 사람들이 하나님이 주신 애통의 기도를 함께 배울 수 있다.[41]

기독 청년들은 시대적 도전에 지혜롭게 대응할 수 있어야 하고, 다가오는 미래를 새롭게 창조하는 차세대 리더로 성장해야 한다고 나는 생각한다. 그러므로 교회는 기독 청년들이 현재 무엇을 고민하고 있는지 관심있게 주목할 필요가 있다. 청년 사역의 관건은 프로그램이 아니라 사람이며, 양형주는 "청년 사역을 감당할 때 적합한 사람을 확보하는 것이 성공적으로 사역을 감당할 수 있는 비결이다. 다시 말해 사역보다 사람이 우선"[42] 이라고 말한다.

요즘 많은 청년들이 교회를 떠나고 있다는 걱정스런 진단이 등장하고 있다. 이용운은 청년들이 교회를 떠나고 있는 요인을 네 가지로 요약한다. 첫째로 청년들의 입장에서 받아들이기 어려운 교리적 이유로 교회를 떠나며, 둘째로 교회의 분위기에 적응하지 못하기 때문에 떠나며, 셋째로 교회와 목회자에 대한 부정적인 인식으로 한국 교회 전체의 이미지가 나빠졌기 때문에 교회를 떠나며, 넷째로 청년시대에 직면한 자신들의 삶의 문제로 인해 떠난다고 말한다.[43] 위의 네 가지 이유 중 교리적 이유를 제외한 나머지 세가지 이유는 교회 청년들이 교회에서 만나는 여러 사람들에게서 좋은 영향을 받지 못한 것이 큰 원인이라고 생각한다. 신승범과 이종민은 "기독 청년들의 교회를 떠나고 싶은 이유에 관한 질적 연구"에서 청년들의 교회 이탈 현상을 한국교회의 심각한 문제로 여기면서, 이탈의 이유를 다음과 같이 말한다:

---

[41] Mark Vroegop, *Dark Clouds, Deep Mercy 짙은 구름, 더 깊은 긍휼*, trans. 정성묵 (서울: 두란노서원, 2020), 251–57.

[42] 양형주, *청년 리더 사역 핵심파일* (서울: 홍성사, 2021), 260.

[43] 이영운, "기독청년! 어디로 가고 있는가! 기독청년의 신앙생활," *기독교교육정보* vol. 43 (December 2014): 242.

> 교회의 비합리적이고 몰상식적인 가르침과 더불어 비윤리적이고 이율배반적인 태도들로 인해 청년들이 교회를 멀리하게 되었다고 지적한다. 또한 "인간관계가 부자연스러워 교회에 가기 어렵다"와 "청년부 지도자들이 너무 자주 교체되어 지도자에 대한 신뢰감이 생기지 않아 교회에 가길 싫다"라는 관계성 문제를 제기했다.[44]

청년들이 교회를 떠나는 현상은 한국교회가 새롭게 직면한 문제가 아니기 때문에 교회는 앞으로 이해의 공간을 마련해야 한다. 또한 신승범과 이종민은 목회자가 모범이 되어야 한다고 강조하면서 다음과 같이 말한다:

> 탈권위를 강조하는 포스트모던 시대를 살아가는 청년세대에게 권위를 내세워 존재를 인정받으려는 목회자가 설 자리는 더욱 좁아졌다. 목회자를 향한 청년들의 기대가 충족되지 않으면 청년들은 실망하게 되고 실망은 신앙에 대한 근본적인 회의로 이어진다.[45]

기독 청년들도 이 시대에 일반 청년들이 겪는 다양한 문제들을 함께 신앙인으로서의 분명한 가치관을 형성하지 못한 채 고민하고 방황하기도 한다. 이러한 이유로 일부 기독 청년들은 그들이 몸담고 있는 교회에서 추구하는 의미를 발견하지 못해서 교회를 떠나기도 하고, 때로는 자신의 신앙생활에서 이탈되기도 하는 모습을 보이고 있다. 김광률은 청년들이 교회를 떠나는 것은 한국교회는 청년들의 영성형성 과제를 돕는 면에서 많이 부족하기 때문이라고 한다.[46] 김광률은 청년들이 교회를 떠나는 이유에 대해서 "목회와 신앙생활의 기본인 신학적 패러다임을 바꿔야 한국교회가 회복될 수 있다"[47] 고 하면서 이학준의 연구를 인용하여 다음과 같이 말한다:

> '신앙패러다임을 재구성한다는 것은 기독교 신앙의 근본 진리를 변화된 삶의 현장과 연결시켜 주는 작업'(이학준, 2011, 25)으로 보고 한국 개신교의 위기를 기독교 신앙의 두 축인 '하나님과의 친밀성'과 '공적 영성' 측면에서 진단했다. 하나님과의

---

[44] 신승범 and 이종민, "기독 청년들의 교회를 떠나고 싶은 이유에 관한 질적 연구," *기독교교육논총* vol. 66, no. 1 (June 2021): 274–75.

[45] 신승범 and 이종민, 284.

[46] 김광률, "청년영성교육을 위한 교회의 과제," *기독교교육논총* vol. 30 (June 2012): 214.

[47] 김광률, "청년영성교육을 위한 교회의 과제," 213.

> 친밀성은 하나님을 사랑하는 정도이며 공적 영성은 한 개인의 기독교적 안목을 갖고 공동체의 일원으로 감당해야 할 사회적 책임을 말한다. 그는 하나님과의 친밀성과 공적 영성이 항상 균형과 조화를 이뤄야 한다는 것이다.[48]

이런 선행 연구를 통하여 긍휼에 관한 신학적 입장과 기독 청년들의 공적 영성 훈련이라는 면에서의 긍휼 실천에 관한 연구의 관점을 정립할 수 있었다.

E. 청중

이 연구의 첫번째 청중은 나 자신이다. 왜냐하면 그동안 목회자로서 내가 남을 섬겨온 모습이 의무감에 사로잡힌 형식적인 측면이 강하다고 느꼈으며, 내가 진정으로 이웃 사랑을 실천하는지 반성하게 되었기 때문이다. 나는 이 연구를 통하여 나의 사역과 봉사를 원점부터 다시 생각해 보고 새로운 전환점을 만들고자 하였다.

2 차 청중은 기독 청년들이다. 이 연구를 통하여 기독 청년들이 봉사 활동을 좀더 친근하게 받아들이고 진정한 이웃 사랑을 실천하여, 세상에 선한 영향력을 끼치는 청년들이 되기를 희망하였다.

3 차 청중은 청년부 사역자들을 포함한 교회 목회자들이다. 그들이 먼저 긍휼에 대한 관점을 재정립하고 긍휼을 얼마나 실천하고 있는지를 스스로 돌아보아야 하기 때문이다. 왜냐하면 그들은 직접 청년들을 양육하는 위치에서 긍휼의 필요성을 청년들에게 가르치고 청년들이 긍휼을 실천할 수 있도록 도와주어야 하는 입장이기 때문이다. 또한 그들은 봉사 현장 뿐만 아니라 신앙생활에서 발생하는 제반 문제와 고민들을 가장 가까이에서 들을 수 있는 입장이기 때문이다. 나는 이 연구를 통해 기독 청년들이 봉사 활동을 하면서 겪는 다양한 갈등을 이해하고 그 갈등의 원인을 치유하고 회복하기를 기대하였다.

---

[48] 김광률, “청년영성교육을 위한 교회의 과제,” 213.

F. 범위와 한계

나는 본 연구를 통해서 먼저 교회 안에서 봉사하는 기독 청년들의 고충을 이해하고자 했다. 그러나 본 연구는 교회 안에서 이루어지는 봉사 활동에만 관계된 연구로서, 비기독교인을 대상으로 면담하지 못한 것이 하나의 한계이다. 또한 교회 안에서 기독 청년들이 봉사하는 부서가 많지만, 면담 대상자를 교회학교와 장애인부서에서 봉사하는 청년들로만 한정한 것이 또 다른 한계이다. 그리고 본 연구의 면담 대상자의 연령을 20 대~30 대 로만 제한함으로써 다른 연령대 청년들의 목소리를 들을 수 없는 것이 세번째 한계이다.

G. 독창성과 공헌

본 연구는 질적 연구를 바탕으로, 기독교인들이 예수가 말한 이웃 사랑을 어떻게 받아 들이고 있는지 또 얼마나 실천하고 있는지, 그리고 이웃 사랑을 실천하기 위해서는 어떤 것이 필요한지를 밝히는 연구이다. 이 연구의 독창성과 공헌은 한국 기독 청년들이 교회학교 봉사 활동시 경험했던 갈등과 긍휼 실천에 관한 질적 연구이다. 한국 기독 청년들이 교회에서 많은 요구가 있는데 이것에 비해서 관심과 보살핌을 받는 공감의 공간이 부족하다. 이에 대해서 나는 먼저 기독 청년들에게 관심을 가졌고, 그들의 고민과 갈등을 들었다. 기독 청년들은 교회학교의 양적 부흥을 위한 도구가 아니라 하나님께 사랑받는 존재이다. 그들이 봉사 활동을 하며 경험하는 낮은 자존감, 분노, 혐오, 무기력함에서 벗어나, 화해와 치유자로 세워지기를 이 프로젝트에서 모색해 보려 한다. 그리고 긍휼의 신학이라는 장에서는 공적 영성 형성으로서의 긍휼 실천 개념을 정립하여 한국 교회의 사회적 책임 실천에 도움을 주고자 한다.

Chapter II

질적 연구 방법과 연구 결과 분석
(Qualitative Research Method and Discussion)

나는 H교회에서 사역하면서 많은 기독 청년들이 여러가지 봉사 활동을 하는 것을 보았다. 그들은 전심전력으로 봉사 활동을 하였고, 시간과 물질적 노력을 기울여 가르침을 받는 학생들을 위해 헌신하였다. 그러나 때로는 갈등이 발생하기도 하는데, 그런 갈등이 원만히 해결되는 경우가 많지만 어떤 경우에는 해결 되지 못하고 갈등이 지속되어서 교회의 봉사 활동 프로그램에 의한 은혜가 반감되는 경우가 있다. 이 연구는 그런 현상을 목격한 것에서부터 출발하게 되었다. 나는 H교회 기독 청년들을 연구 참여자로 선정하고, 심층 면담을 진행하여 그들이 교회 안에서 봉사할 때 어떤 갈등을 경험해 왔는지 기술하고 분석하는 질적 연구방법론을 활용하여 연구하였다.

A. 연구 방법

나는 교회학교 교사로 봉사하는 기독 청년들을 본 연구의 대상으로 하여 심층 면담에 기초한 현상학적 질적연구방법을 사용하여 그들의 현장 경험을 연구하였다. 질적 연구는 "행위자들이 모종의 사회현상에 대하여 어떠한 가치와 가정을 바탕으로 개인의 경험으로 해석하고 있는지 이해하는 방법"이다.[49] 현상학적 질적 연구란 "인간의 체험을 있는 그대로 살펴보고 그 체험을 바로 그 체험이게 만드는 본질적인 구성요소를 파악하여 이를 분명하게 기술하고 이를 통해 체험의 본질을 탐구하는 것"이다.[50] 현상학적 질적 연구를 해야 하는 이유는 연구 참여자의 경험을 현상으로 보면서, 현재 교회에서 봉사를 하는 청년들의 실제 경험을 파악하고 이해하는 데 관심이 있기

---

[49] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해,* 2nd ed. (서울: 박영스토리, 2019), 29.
[50] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ: Methods* (파주: 아카데미프레스, 2013), 90.

때문이다.

양적 연구방법은 연구 참여자가 다양한 사회적 현상을 계량화함으로써 현상의 패턴을 보여주는 데 기여하지만, 질적 연구는 설문조사나 실험연구를 통해서 수집되는 계량화된 자료를 통계적으로 처리하지 않고 언어적 형태로 제시되는 자료를 분석하는 것이다.[51] 김영천은 질적 연구란 "연구자가 기존에 가지고 있는 관점을 내려놓고 '내부자적 시각'을 가지고 연구대상자들의 삶의 정황과 경험들을 기술하고 이해하려는 노력"이라고 정의했다.[52] 그리고 현상학적 질적 연구란 말 그대로 '현상'에 관한 연구이다. 현상학적 연구가 관심을 갖는 현상이란 바로 참여자의 경험이다.[53] 김영천은 질적 연구란 "인간의 체험을 있는 그대로 살펴보고, 그 체험을 바로 그 체험이게 만드는 본질적인 구성요소를 파악하여 이를 분명하게 기술하고, 이를 통해 체험의 본질을 탐구하는 것"이라고 말했다.[54]

본 연구를 위하여 자료를 수집하고 분석하기 위해 심층 면담 방법을 선택하였다. 심층 면담은 질적 연구 방법 중에서 보편적으로 많이 사용되는 방법 중 하나인데, 이는 "연구자가 직접적으로 관찰할 수 없는 상황에서 현상을 이해할 수 있는 중요한 도구이며, 또한 관찰하려는 상황에 대한 폭넓은 견해를 얻으려고 할 때에도 이를 가능하게 하는 수단이 된다."[55] 심층 면담은 질적 연구의 연구방법 중의 하나로써, 연구의 핵심은 다른 사람의 이야기에 대한 관심이며, 면담을 하는 이유도 다른 사람들의 이야기에 관심이 있는 것이기 때문이다.[56] 나는 이 연구를 통해 기독 청년들이 교회에서 어떤 계기로 봉사를 하는지, 배우는 학생들과 동료 교사들과의 관계에서 무엇을

---

[51] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해,* 32.
[52] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ: Methods*, 90.
[53] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해,* 60.
[54] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ: Methods*, 95.
[55] 김영천, *질적연구방법론 I: Bricoleur,* 2nd ed. (파주: 아카데미프레스, 2014), 324.
[56] 김영천, 322.

경험하는지, 또 봉사가 주는 유익에는 어떠한 것이 있는지를 이웃 사랑이라는 관점으로 연구하였다.

B. 연구 참여자들

본 연구는 연구 참여자들을 목적 표집 방법으로 선정하였다. 목적 표집(purposeful sampling)은 "연구자가 관심을 둔 특별한 사례를 의도적으로 선택하여 연구 참여자로 삼는 표집방법이다. 이 방법은 연구자가 연구의 목적에 가장 충실한 예를 담고 있는 사례를 찾아서 표집하고 연구하는 방법이다."[57] 내가 섬기는 H 교회에 속한 20 대~30 대 청년 중에서 신앙생활기간이 최소 2 년 이상 되며, 봉사 기간이 3 년 이상 된 교회학교 교사로 청년 4 명중 여성 2 명, 남성 2 명이 연구 참여자들로 선정되었다. 장애인 부서에서 봉사하는 청년 4 명중 2 명은 여성, 2 명은 남성으로 선정하였고, 그들 대부분은 모태로부터 신앙생활을 하고 있다. 왜냐하면 본 연구에 적합한 연구 참여자는 일정 기간 이상의 교회 경험을 통해 교회와 신앙에 대한 이해를 전제하고 있어야 하기 때문이다. 그리고 연구 참여 전에 연구 참여에 대한 동의를 구하였다.

연구 참여자와 신뢰와 공감대를 갖기 위해서 라포(rapport)를 형성하도록 최선을 다해 노력하였다. 그리고 연구자와 연구 참여자 관계가 직접적인 친분이 있다면 연구의 객관성을 갖기 힘들 수 있기 때문에 노력하였다. 그러므로 객관적인 연구에 걸림돌이 되지 않도록 연구자는 연구 참여자에 대한 고정관념 및 편견 없이 연구에 집중하였다.

또한 연구자와 연구 참여자 특히 연구 참여자들에게 목회자라는 권위적 태도를 보이지 않기 위해서 편안한 복장을 입었고, 면담 장소로는 교회 6 층에 위치한 다소홀안에서 테이블과 테이블 위에 장식을 해서 연구참여자들에게 편안한 마음을 줄 수 있도록 노력하였다. 인터뷰를 진행하기 전에 먼저 연구에 대한 목적과 동의서는 카톡 및 메일로 보내 자세한 설명과 동의를 구하였다. 더

---

[57] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ : Methods*, 155.

나아가 필사되는 면담 내용에 대한 비밀 보장 등에 대한 내용을 설명하였다. 연구의 윤리성 확보를 위해 연구 참여자에 대한 연구 주제 및 개인 정보를 알리는 동의서와 윤리 서약서를 작성하였다. 연구를 위해서 수집된 자료들은 연구 종료 후에도 더 연장된 연구를 위해 사용될 수 있기에, 2 년 이상의 자료 보관을 동의하면 2024 년 5 월 30 일까지 보관하고, 동의하지 않는다면 학위 받은 즉시 수집된 모든 자료를 분쇄기에 안전하게 파기할 것을 알렸다. 그리고 출판물에 연구결과를 활용할 경우, 가명 뿐만 아니라 참여자를 알게 할 만한 지역이나 교단 등 구체적인 내용은 쓰지 않거나 바꿔서 진행할 것이다. 또한 연구 참여자가 질문에 거부감을 가질 경우에는 언제든지 연구에 대한 참여를 중단할 수 있고, 어떤 불이익도 없음을 분명하게 알렸다. 만약 연구 참여 철회를 원할 경우 참여자가 가지고 있는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology)과의 관계에 아무런 영향을 미치지 않음을 분명히 알렸다.

〈표-1〉 연구 참여자들의 기본 인적 사항

	성별	결혼유무	나이	부서	봉사기간	신앙생활기간
봉사자 A	여	미혼	20 대	교회학교	10 년	모태신앙
봉사자 B	여	미혼	30 대	교회학교	7 년	모태신앙
봉사자 C	남	미혼	20 대	교회학교	2 년	모태신앙
봉사자 D	남	미혼	30 대	교회학교	3 년	모태신앙
봉사자 E	여	미혼	20 대	장애인부서	5 년	모태신앙
봉사자 F	여	미혼	30 대	장애인부서	2 년	15 년
봉사자 G	남	미혼	20 대	장애인부서	10 년	모태신앙
봉사자 H	남	미혼	30 대	장애인부서	6 년	모태신앙

이 모든 과정은 연구 참여자의 개인 정보를 보호하고 윤리적인 연구가 되기 위해 클레어몬트 신학대학원의 '기관윤리심사 위원회(Institutional Review Board)'의 승인(승인번호:2021-06)을 받아 진행하였다.

C. 연구 절차

나는 본 연구의 신뢰성을 높이기 위해 삼각검증법을 사용하였다. 삼각검증법은 "타당성 전략에서도 이미 논의 되었듯이 삼각검증법은 다수의 자료, 다수의 방법, 다수의 조사자, 그리고 다수의 이론 등을 활용하여 연구의 신뢰성을 향상시키는 방법"[58]이다. 또한 본 연구의 자료수집을 위해서 나는 심층 면담의 형식 중 하나인 '반 구조화된 면담(semi-structured interview)'을 진행하였다. '반 구조화된 면담'이란 "면담자가 미리 준비한 일련의 구조화되고 조직화된 질문을 한 다음, 좀 더 풍부한 정보를 얻기 위하여 개방형 질문을 사용하여 더 깊이 피면담자의 반응을 이끌어 내는 면담"[59]이다. 그리고 나는 반 구조화된 면담을 통해서 수집된 자료들을 현상학적 질적 연구 방법 중 하나인 '콜라이지(Paul. F. Colaizzi)의 분석 절차'로 진행하였다. 콜라이지의 분석 절차는 먼저 심층면담을 통해서 수집된 자료의 전체적 의미를 파악하고, 연구 참여자들의 개인 자료를 다시 검토하여, 연구하고자 하는 현상과 관련된 중요한 진술을 이끌어 내는 절차이다. 그런 후에 주제와 주제 묶음들의 의미가 명확해지면 그것을 비교분석하여 범주화하고, 그 결과를 가지고 연구 주제와 관련된 본질적이고 포괄적인 구조를 기술하는 것이다.[60]

콜라이지의 분석 절차는 다음과 같다.

첫째, 면담 시 녹음했던 것들을 옮겨 적고 반복적으로 읽는다.

---

[58] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해,* 402.
[59] 김영천, *질적연구방법론 I: Bricoleur,* 326.
[60] 신경림, 조명옥, and 양진향, *질적 연구 방법론* (서울: 이화여자대학교 출판부, 2010), 125.

둘째, 면담 중 연구 참여자들의 의미 있는 진술들을 끌어낸다.

셋째, 명확하게 밝힌 의미 있는 주제들을 주제, 주제 군, 범주로 조직한다.

넷째, 조사된 현장을 철저하고 완전하게 기술한다.

다섯째, 분석 과정을 통해 나온 본질적인 구조가 연구 참여자의 경험과 일치하는지 유효성을 확인한다.[61]

인터뷰 녹취는 연구자가 사용하는 아이폰(iPhone)과 개인 노트북 맥북(MacBook Pro)으로 진행하였다. 또한 인터뷰를 진행할 때는 네이버 클로바 노트(Naver Clova-Note)와 연동시켜 자동 텍스트화 될 수 있게 하였다. 연구 참여자와의 심층 면담 총 녹취 시간은 5 시간 49 분이며, 녹취한 자료를 A4 용지 사이즈에 폰트는 나눔명조, 글자크기는 10, 줄 간격은 1.5 로 설정하여 필사 하였을 때 총 26 장이 나왔다.

〈표-2〉 연구 참여자와의 심층 면담과 필사 자료

연구 참여자	녹음 시간(분)	필사한 쪽수
A	43	3
B	48	3
C	38	2
D	53	4
E	33	3
F	36	3
G	30	3
H	68	5
총합	349	26
평균	43.6	3.2

[61] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ: Methods*, 107.

이러한 연구 방법을 통해 기독 청년들이 긍휼에 관해서 어떤 경험을 했는지 묻고, 그 경험에서 무엇을 느꼈는지 알아보기 위해 심층 면담을 실시하였다. 심층 면담은 약 40 분에서 90 분 내의 심층 면담을 진행하였다. 하지만 인터뷰 기간이 짧은 관계로 연구 참여자가 질문의 의도를 충분히 이해하지 못했을 경우에 전화로 추가로 질문하였고, 한 교회에서 신앙생활하고 있어서 직접 만나서 모두 인터뷰를 진행하였고, 추가로 4 명은 두 차례의 면담을 연구 참여자에게 사전에 허락을 받고 진행하였다. 이유는 추가적으로 질문할 경우가 있었고, 또한 참여자들이 여러 차례 인터뷰에 참여하는 것이 연구방법과 결과 도출에 효과적이기 때문이다.

연구 참여자의 심층면담을 위한 가이드는 다음과 같다.

〈표-3〉 심층면담을 위한 질문

면접 가이드 질문	
1	H 교회는 언제 어떻게 등록하셨고 신앙생활 연수는 어느 정도인가요?
2	봉사는 어떤 계기로 시작하게 되었나요?
3	봉사를 하는 시간은 어떻게 되나요?
4	봉사를 할 때 하기 싫은 느낌을 가졌던 경험이 있었나요? 있다면 봉사를 시작한지 어느 정도의 시간이 지난 후에 느꼈나요?
5	봉사가 주는 유익은 무엇이라고 생각하나요?
6	봉사를 위해서 교육이나 훈련을 받으신 적이 있나요? 혹 있다면 어떤 교육을 받았는지 알 수 있나요?
7	교사의 자질 가운데 무엇이 중요하다고 생각하나요?
8	예수의 가르침 가운데 핵심이 무엇이라고 생각하나요?
9	긍휼이 무엇이라고 생각하나요?
10	봉사활동을 마치고 느끼는 생각과 감정은 무엇이 있나요?

본 연구의 면담 장소는 교회의 한 장소를 선정하여 연구 참여자들에게 알렸다. 청년들은 직장생활 후 퇴근해서, 아르바이트 후 저녁 시간을 이용하여 가장 편안한 장소인 교회로 오겠다고 하였다. 그래서 교회에서 밖에서 안으로 볼 수 있도록 준비된 편안한 공간인 6 층 다소홀에서

편안하게 인터뷰를 진행하였다. 공간을 선정한 다음 개인적인 일정에 침해 받지 않도록 사전에 날짜와 시간을 정하여 연구 참여자들이 원하는 날짜와 시간에 만나서 한 명씩 약 40~90 분 정도 이내로 면담을 하였고, 필요한 부분이 있을 경우에 추가로 인터뷰 요청을 하였다. 면담을 녹화하거나 녹음하기 위해서 스마트폰을 준비하고, 노트북과 필기도구를 준비해서 중요한 부분을 놓치지 않으려고 노력하였다. 모든 연구를 위해서 진행되는 비용은 연구자가 지불하였다. 더 나아가 귀한 시간을 내어준 연구 참여자들에게 감사한 표현으로 연구자가 인터뷰 후에 개인적인 카톡으로 커피 상품권 세트를 참여자 모두에게 보내주었다.

그리고 나는 연구자로서 나 자신이 평소에 갖고 있는 하나님 사랑, 자기 사랑, 이웃 사랑에 대한, 그리고 교회 상황에 대한 편견을 없애기 위해 '판단중지(epoché)'와 '괄호치기(bracketing)'를 시행하였다. '판단중지'란 "현상학적 분석에서 가장 중요한 단계로서 어떠한 현상에 관한 편견이 있을 때 이를 배제 한 후 새롭게 현상을 인식하려는 과정"[62]이다. *Epoché* 란 말은 멀리 떨어뜨려 놓음 혹은 억누름을 뜻하는 그리스어로서 "긍정적 혹은 부정적 판단을 보류하는 것"[63]이다. 김영천은 "우리가 우리의 믿음에서 해방될 수 있는 유일한 길은 그러한 믿음에 대해 그 어떤 입장도 취하지 않으면서 그 믿음에 대해 판단을 보류하는 것" [64]이라고 말하였다. 그리고 현상학적 탐구에서 "에포케는 새로운 지식이나 경험 그 자체를 이끌어내기 위한 준비로서 편애, 편견, 경향성을 배제"한 후, "사물과 사건, 그리고 사람들을 의식으로 다시 들어가게 하여 그것들을 마치 처음 보는 것처럼 다시 보고 살피는 단계"[65]이다.

---

[62] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ: Methods*, 107.
[63] 김영천, 95.
[64] 김영천.
[65] 김영천.

'괄호치기'란 "이러한 '판단중지'를 위해 우리가 가진 모든 믿음을 괄호 안에 집어넣는 것을 말한다. 우리가 우리의 믿음으로부터 벗어 나기 위해 할 수 있는 일은 우리의 그러한 믿음을 밝히고 그것을 괄호 속에 묶어 둠으로써 그것이 우리가 취할 수 있는 여타의 태도에 영향을 미치지 않도록 하는 것이다. 다시 말해, '괄호치기'는 이러한 괄호 안에 우리의 이해, 믿음, 편견, 가정, 전제, 이론 등을 명백하게 밝히는 것이며 이를 통해 우리는 주장을 해체하고 '열림(openness)'을 다시 찾음으로써 세계와의 직접적인 관계를 다시 회복하는 것이다."[66]

나는 '판단중지'를 하여 연구 참여자의 경험 세계에 대하여 선입견 없이 연구에 임하기 위해 노력하였다. 그리고 '괄호치기'를 하여 당연하게 받아들여지던 선개념과 선지식 그리고 선이해 등이 내 의식에 영향을 미치지 않도록 노력하였다. 그러므로 본 연구를 위한 연구자의 주요한 '판단중지' 목록은 다음과 같다.

〈표-4〉 '판단중지' 목록

1	봉사자는 탈진을 경험했을 것이다.
2	봉사자는 헌신하는 자세를 늘 가질 것이다.
3	봉사자는 봉사 현장에서 관계의 어려움이 없을 것이다.
4	봉사자는 책임감이 강할 것이다.
5	봉사자는 무조건 순종할 것이다.

나는 연구 참여자들의 신상정보를 보호하기 위해 연구 참여자들에게 연구 목적을 자세히 설명하고 동의를 구하고 연구 참여 동의서를 작성하였다. 동의서에는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology)에 대한 정보와 담당교수의 연락처를 공개하였고, 연구 참여자들은 언제든지 자신들이 원하지 않을 시 연구 참여를 철회할 수 있는 권리가 있음을 알렸다.

[66] 김영천, *질적연구방법론 Ⅱ: Methods*, 95.

그리고 모든 내용이 녹취된다는 것을 미리 밝히고 연구가 종료되는 시점인 2022 년 5 월부터 2 년 뒤인 2024 년 5 월까지 프로젝트가 끝난 후 연장된 연구를 위해 자료들을 연구자의 책상 서랍에 넣어서 보관할 것이고, 모든 정보의 파기는 연구자의 스마트폰에 파기의 시기를 알리는 알람을 해놓고, 연구에 사용된 모든 녹음 파일과 연구 참여자의 모든 정보를 문서 파쇄기에서 파기할 것을 약속하였다.

나는 자료 수집 절차 가운데 '지오르지의 현상학적 체험연구'의 방법을 도움 받았다. 그가 제시한 절차는 다음과 같이 5단계로 나누어 설명한다:

> 1. 연구자는 우선 총체적인 의미를 파악하기 위해 자료 전체를 쭉 읽어본다. 2 연구자는 연구자료 전체를 다시 천천히 읽어가면서 연구 주제인 현상에 초점을 맞춰 현상학적 심리학의 관점에서 다양한 의미단위들을 구별해 나아간다. 3. 다음 단계에서 연구자는 중첩되는 동일한 의미단위들이 있으면 그것을 하나의 의미 단위로 바꿔 나가면서 중첩되지 않는 의미단위들을 확인해 나아간다. 4. 연구자는 연구참여자의 언어로 표현된 의미단위들을 심리학적 언어, 즉 이론적 차원의 언어로 바꾸어 나간다. 5. 마지막 단계에서 연구자는 지금까지의 분석과정을 통해 드러난 의미단위들을 종합하면서 주제에 맞는 현상의 본질구조를 파악하여 일목요연하게 기술한다.[67]

D. 연구 결과 및 분석

나는 콜라이지(Colaizzi) 분석 과정에 따라 연구 참여자들과의 심층면담을 통해 얻은 결과를 분석하였다. 참여자들이 주관적으로 해석하고 설명하는 긍휼 실천의 경험에 관한 진술을 종합하고 구분하여 분석한 결과, 42개의 주제와 9개의 주제 군, 4개의 범주가 도출되었다. 첫째 범주(1)에서는 '봉사 활동의 유익'으로 2개의 주제 군, 8개의 주제가 도출되었다. 둘째 범주(2)에서는 '봉사 활동의 계기'로 2개의 주제 군과 8개의 주제가 도출되었다. 셋째 범주(3)에서는 '관계 맺기(갈등 해결)의 중요성'으로 2개의 주제 군과 7개의 주제가 도출되었다. 넷째 범주(4)에서는 '봉사 활동의 마음

---

[67] 이남인, *현상학과 질적 연구* (경기도: 한길사, 2021), 35-38.

자세'으로 3개의 주제 군과 19개의 주제가 도출되었다. 이 자료 분석을 아래의 표에서 요약하였다.

〈표-5〉 자료 분석 결과 : 범주, 주제 군 및 주제

범주	주제 군	주제
1. 봉사 활동의 유익	1) 봉사 활동의 대상에게	① 가르치는 아이들을 위해서 중보기도해요. ② 나의 시절을 뒤돌아 보면서 공감, 동감하면서 학생들을 더 챙겨주고 싶은 마음이 들었어요. ③ 주일 교사활동 이후에 예배만 드리고 난 이후에 학생들과 더 시간을 가져서 밖에서 식사도 하고, 간식도 먹고, 이야기하는 시간을 가졌어요.
	2) 봉사 활동을 하는 기독 청년에게	① 제일 큰 것은 보람이요. 또한 내 신앙도 같이 성숙해지는 것 같아요. ② 내가 여기에 있어야 할 곳이지 않을까 생각하면서 사명감, 책임감이 생겼어요. ③ 내가 먼저 마음이 채워지고, 은혜 받는 부분이 있어요. ④ 하나님과의 관계가 좀 더 좋아졌다고 생각이 많이 들어요. ⑤ 장애 청년들이 엄청 순수하잖아요. 그래서 다 무장해제되고, 같이 찬양하고 예배할 때, 천국(하나님 나라)을 경험하고 그리고 신앙의 어떤 경건의 모습이구나 많이 생각해요.
2. 봉사 활동의 계기	1) 권면에 의하여 시작	① 중고등부 부장님의 권유로 처음 교사의 사역을 했어요. ② 전도사님의 추천을 받고, 이제 성장하는 아이들이 괜히 잘못된 방향으로 갈까봐. 좀더 신중하게 생각해 보고 결정하게 됐어요. ③ 중고등부 전도사님께서 연락을 직접 하셔서 선택한 것이 직접적인 이유이고, 교사이신 어머님의 모습을 보면서 영향을 받았어요. ④ 어느 집사님의 권유로 시작하고 헌신하고 있어요.
	2) 자발적으로 시작	① 아이들을 좋아하고 있었는데 교회에서 보조교사를 할 수 있다고 이야기 듣고 부장선생님께 찾아가 이야기 했어요. ② 임용고시를 준비하고 있을 때, 유치부 부서에 교사의 자리가 있다고 해서 부장선생님을 통해서 섬기게 되었어요.

		③ 청년 알파를 하면서 섬김을 받았는데, 그때 내가 다른 곳에 가서 섬기고 싶다고 생각할 때 교사모집을 보게 되었어요. ④ 정작 봉사가 필요함에도 불구하고 사람이 없었는데 그런 부분들을 교회 안에서 보고 항상 마음 한편으로 편하지 않았어요.
3. 관계 맺기 (갈등 해결)의 중요성	1) 학생과의 관계	① 중고등부 학생이 청소년시기이고, 보통 사춘기가 심하면 이런 학생들과 소통하고 뭔가 할 때 조금 어려움이 있었어요. ② 남자 학생들한테는 친근하게 다가갈 수 있었는데 여자 학생들에게는 아직 사춘기 시절을 보내고 있어서 소통하는 부분에 있어서 좀 어려움을 느꼈어요. ③ 갑작스런 행동을 할 때 케어를 하는 부분에서 어려움과 난처한 상황들이 존재했어요. ④ 처음에는 그들의 소통 방법을 몰라서 조금 곤란한 적이 있었어요.
	2) 동료 교사와의 관계	① 갑작스런 프로그램을 계획을 한다든지, 아니면 역할 분배하면서 아무래도 관계에 있어서 문제가 없다고 하면 거짓말이죠. ② 선생님들과 의견을 조율해 가는 과정이 저는 조금 힘들었어요. ③ 선생님을 통해서 예상하지 못한 프로그램을 진행에 대해서 부탁 받았을 때 제가 잘 하지 못하는 것에 어려움을 느꼈어요.
4. 봉사 활동의 마음 자세	1) 예수의 가르침	① 이웃을 사랑하라는 이야기라 생각해요. 그래서 아이들에게 이웃을 사랑하라고 이야기 해줄 수 있을 것 같아요. ② 저는 이웃을 사랑하라는 말씀이 핵심이라고 생각해요. 저는 이 세상에 우리가 보내진 데에는 분명한 이유가 있다고 생각해요. ③ 서로 사랑하고, 베풀고, 예수님을 닮아가는 삶이라고 봐요. ④ 내 이웃을 내 몸과 같이 사랑하라 하신 말씀이요.

		⑤ 섬김과 사랑이라고 봅니다. 기억하는 것은 예수님의 마지막 유월절 절기가 가까웠을 때 최후의 만찬을 하고 있을 때 제자들의 발을 씻겨 주셨던 모습이 생각나요. ⑥ 자기 부인이 되지 않고서는 진정으로 사랑하거나, 용서하거나, 겸손하게 섬길 수 없다고 생각해요.
	2) 예수의 가르침 실천하기	① 베푸는 것이고, 사랑을 나누는 것이라고 생각해요. ② 누군가를 좀더 보살피고, 들여다 보아야 하는 그런 삶이라고 생각합니다. ③ 마음으로 베풀고, 도움을 주고, 같이 포용하면서 나아가는 그런 마음이라고 봅니다. ④ 불쌍히 여겨주는 마음으로 함께 그 삶을 같이 걸어가는 것이라고 생각해요. ⑤ 어디로 가야 될지 헤매고 있을 때 손을 내밀어주는 것입니다. ⑥ '언더스탠드(understand)'라고 생각해요. 그 사람의 존재 밑에 들어가서 오롯이 그 무게를 느껴보고 같이 울고 웃고 하는 그런 과정이 있어야 합니다.
	3) 실천을 위한 마음가짐	① 학생을 사랑해요. ② 꾸준하고 성실해야 돼요. ③ 시간 약속을 잘 지켜야 돼요. ④ 언행이 중요해요. ⑤ 이해하고 배려해야 돼요. ⑥ 겸손해야 돼요. ⑦ 상대방을 소중히 여겨야 돼요.

이와 같이 나는 심층 면담 분석 결과에서 도출된 4가지 범주들을 긍휼의 신학이라는 관점으로 해석하였다. 다음은 4가지 범주들에 대한 분석이다.

1. 봉사 활동의 유익

본 연구의 연구결과에서 드러난 첫 번째 범주(표 5)는 '봉사 활동의 유익'이다. 긍휼 신학의 관점에서 볼 때, 봉사 활동의 유익이란 긍휼의 정의가 실현되는 것을 말한다. 긍휼의 정의란, 다음

장에서 밝히겠지만, 이웃의 아픔에 함께 아파하며 소외 받는 자들과 함께 하는 것이다. 긍휼이란 단순한 온정이나 호의를 넘는 것이며 기독교인들의 책임이자 의무인 믿음에 따른 실천을 말한다. 그와 같은 긍휼의 정의가 실현되는 것이 봉사 활동의 유익이라고 볼 수 있다. 기독 청년들은 봉사를 통해서 많은 부분들에서 긍정적인 영향을 받고 있다. 봉사는 봉사 활동의 대상이 되는 사람과 봉사 활동을 하는 청년 사이에 상호작용을 통하여 유익이 증대된다.

1) 봉사 활동의 대상에게

봉사자 C 는 중보기도를 통해 기도 대상자들이 큰 힘과 위로를 얻었음을 들었다고 한다. 봉사자 D 는 학생들과 공감하며 소통하려고 노력하였고, 그러자 학생들은 그에게 찾아와 그들의 고민을 이야기하기 시작했다고 한다.

〈봉사자 C〉

토요일에 기도하는 시간이 있는데 학생들과 공동체를 위해서 중보하는 시간이 있어요. 저는 그것이 그들에게 큰 힘이 된다고 생각해요.

〈봉사자 D〉

봉사하는 시간은 굉장히 짧은 것 같아요. 그래서 주일 예배 후에 학생들과 함께 더 교제를 하고 있어요. 때로는 식사도 하고 이런 저런 이야기 하면서 시간을 가졌죠. 그러면서 아이들이 먼저 마음을 먼저 열어주면서 학생과 교사의 관계가 건강하게 형성되었죠.

저의 어렸을 때의 시절을 되돌아보는 것 같아요. 교사하는 것이 내 일 같이 느껴지고 뭔가 마음속에서 학생들이 떠올라와요. 그래서 더 챙겨주고 싶은 마음이 들어요. 나의 시절을 뒤돌아보면서 동감, 공감을 할 수 있어요. 내가 가르치는 학생들이 나에게 와서 고민을 이야기 할 때, 보람을 느껴요.

2) 봉사 활동을 하는 청년에게

봉사자 A는 학생들을 가르치는 것이 결국 자신의 신앙을 성장시킨다고 말했다. 봉사자 E는 학생들과 함께 드리는 예배가 자신에게도 은혜가 된다고 말했다. 봉사자 H는 봉사 활동을 하면서

자신이 먼저 어린아이와 같이 순수해지는 경험을 하게 되었다고 말했다. 봉사자 C는 하나님과의 개인적 관계가 더 가까워졌다고 말했다.

〈봉사자 A〉

제일 큰 것은 보람이라고 생각해요. 내가 학생들에게 말씀과 기도를 가르치고 보여주는 통로이기 때문에 제가 먼저 말씀을 읽고, 찬양의 콘티를 짜기 위해서도 말씀을 읽어요. 이런 것들은 학생들을 위한 것인데 결국 나의 신앙도 같이 성숙해지는 것을 발견했어요.

〈봉사자 E〉

저는 마음이 채워지는 느낌도 들고, 가끔 학생들과 함께 예배 드릴 때 은혜 받는 부분도 있어요. 그래서 나는 청년들이 교회학교 봉사를 하는 것이 좋다고 생각해요.

〈봉사자 H〉

단적으로는 오히려 더 배우게 되는데요. 그냥 도와주러 갔는데 더 많은 도움을 받은 형태인 거죠. 비전부에서는 모든 어쨌든 그냥 일반적인 사람들은 약간 의식을 하잖아요. 그런데 이 곳에서는 예배는 이래야만 해 어떤 기준에 맞춰서 예배가 구성되고 개인의 어떤 경건 생활이든 그런 것들이 좀 갖춰지는 모습인데 제가 봉사하는 부서는 엄청 순수하잖아요. 그래서 모든 것이 무장해제되고, 저는 앞에서 찬양인도하거나 같이 찬양 할 때 우리가 생각하는 천국(하나님 나라)이 그리고 신앙의 어떤 경건의 모습이 이런 것이 아닐까 생각하게 돼요.

〈봉사자 C〉

저는 오히려 교사를 하면서 하나님과의 관계가 조금 더 좋아졌다고 생각이 많이 들었어요.

2. 봉사 활동의 계기

궁휼의 실천이라는 측면에서 볼 때, 봉사 활동의 계기는 곧 궁휼을 실천하기로 결심하게 된 계기를 말한다. '예수가 사람들을 사랑하여 세상에 오신 것'[68]과 같은 마음을 기독 청년들이 가지게 된

[68] Joshua Mack, *Compassion 긍휼*, trans. 장택수 (서울: 디모데, 2017), 17-18.

계기가 무엇인지를 알아보는 것이다. 연구에 참여한 기독 청년들의 신앙은 88%가 부모님의 영향(모태신앙)을 받았다. 이들은 때로는 학생시절, 청년시절에 잠시 방황하는 시기도 있었지만, 다시 신앙을 회복하는 경험을 가진 경우가 많았다. 이종민은 기독 청년들이 청소년기와 성년기의 중간에 위치하며, 이때 청년기의 신앙은 자신의 긍정적인 자아 형성과 사회 내에서 자기 효능성을 증명하는데 촉매 역할을 담당한다고 말한다.[69]

인터뷰에 응한 기독 청년 중 일부(3 명)는 권면에 의하여 봉사를 시작하였고, 나머지(5 명)는 스스로 봉사를 시작하였다. 그들 대다수가 신앙생활에서 방황하고 흔들리는 경험이 있었으나, 모태신앙 또는 어린시절부터의 기독교 신앙교육에 의해 기독교적 가치관이 형성되어 있었기에 다시 신앙을 회복할 수 있었다고 응답하였다. 그들은 자신이 있어야 할 자리에 대해서 방황하며 고민할 때 부모님, 교회 친구, 교회 부장 선생님의 영향을 받아 신앙을 회복하게 되었다고 하였다. 이러한 방황과 신앙 회복의 과정에서 그들은 스스로를 되돌아보게 되었고, 똑같은 과정을 겪는 그들의 후배들에게 작게나마 도움을 주고자 하는 마음을 가지게 된 것으로 보인다. 그리고 그런 마음을 가지게 되었을 때 누군가의 권면에 의해 봉사를 시작하기도 하고, 다른 사람들의 봉사 활동을 보면서 자발적으로 봉사를 시작하는 경우도 있었다.

1) 권면에 의하여 시작

연구 참여자들이 교회학교 교사로서 봉사하게 되는 경로는 크게 권면에 의해서, 스스로의 결정에 의해서 이지만, 권면에 의한 시작이든 자발적 결정에 의한 시작이든 간에, 봉사를 시작하게 하는 구체적인 계기는 다양하다. 그들은 교회 안에서 이루지는 봉사활동을 자연스럽게 보고는 있어도 봉사를 선뜻 시작하지 못하는 경우가 많은데, 이때 누군가의 권면에 큰 용기를 얻고 봉사를

[69] 이종민, “청년기 자아와 신앙발달” (ThM thesis, 연세대학교 연합신학대학원, 2000), 53.

시작하기도 한다.

봉사자 A 는 교회 언니의 권유로 자연스럽게 봉사를 시작하게 되었다. 그는 본인의 전공에 맞게 학생들을 가르치는 자리에서 봉사하고 싶어 했으며, 청년부에서 알고 있는 언니로부터 권면을 받았을 때 우선은 언니를 도와주고 싶은 마음에서 시작하게 되었다. 봉사자 D 는 중고등부 전도사의 권면을 받고 봉사의 자리에 서게 되었다고 한다. 그는 성장하는 학생들이 잘 못된 방향으로 갈까 걱정하는 마음에 봉사를 시작했다고 한다. 봉사자 C 는 담당 전도사의 권면으로 봉사를 시작하였다. 또다른 권면은 자신의 어머니로부터 받은 것이었는데, 그의 어머니는 다른 부서 교사로 섬기면서 삶으로 보여주는 봉사의 모습이 커다란 도전이 되었다고 한다.

봉사의 동기에 대한 인터뷰에서 연구 참여자들은 다음과 같이 답변을 했으며, 그 답변에서는 역할 모델을 잘 할 수 있는 가까운 지인들의 신앙생활이 중요한 권면의 요소가 된다는 것을 알 수 있다.

〈봉사자 A〉

원래 제가 아이들 되게 좋아해요. 진학도 그쪽으로 생각하고 있어요. 교회에서도 봉사를 그렇게 하고 싶다고 생각하고 있을 때, 청년부에서 알고 지내던 언니가 있었는데 옆에서 도와 주겠다고 말해서 봉사를 먼저 한 청년 언니의 권유로 시작하게 되었어요.

〈봉사자 D〉

처음에는 그냥 제가 한다고 한 게 아니라 전도사님한테 연락을 받았어요. 그분의 권면을 받고 처음에는 오케이는 못하겠고, 아무래도 아이들이 이제 성장하는 시기인데 괜히 잘못된 방향으로 이끌게 되면 안 될 것 같아서 좀 신중하게 생각했어요. 나중에 전도사님께 연락해서 결정하게 되었어요.

〈봉사자 C〉

지금 중고등부 찬양단 교사를 맡고 있습니다. 연말에 선생님들을 모집한다는 이야기를 들었고, 제가 고 3 때 청년부에 올라가기 전에 중고등부 전도사님께 연락을

직접 하셔서 같이 교사하자고 권면했어요. 그리고 사실 부모님 어머님께서 유아부 교사도 하시고 계셨어요. 그 영향을 받았죠.

2) 자발적으로

자발적인 결정에 의한 봉사활동이라고 할지라도 아무런 계기나 자극없이 순수한 자발적 결정만으로 봉사활동을 시작한다고 할 수는 없을 것이다. 누군가의 모범—선한 영향력—에 의해 결정을 하게 되는 것이다. 그런 의미에서는 자발적 봉사활동조차 간접적인 권면에 의한 봉사활동이라고 할 수 있을 것이다.

임용고시를 준비하고 있던 봉사자 B 는 어머니로부터 유치부에서 교사로 봉사를 해 보라고 하는 권유를 받았다고 한다. 그는 특수 아동을 가르치고자 하는 비전이 있었는데, 교회학교 부서에도 그런 학생이 있다는 이야기를 듣고 봉사를 시작하게 되었다. 봉사자 F 는 교회 프로그램 가운데 하나인 알파코스에서 섬김을 받았고, 그 섬김을 통해 받은 은혜를 나누고 싶어 그 자신 역시 다른 사람을 섬기는 봉사를 해야겠다고 생각했다고 한다. 또한 봉사자 H 는 그 동안 청년부 임원과 속장으로서 섬겨왔지만, 다른 곳에서 봉사하기를 늘 원했다고 한다. 그는 사람들이 선호하는 봉사 현장보다는, 장애인 부서에서 교사로 섬기기로 시작했다. 그 이유는 그 부서는 봉사자가 필요하지만 고되고 힘들어서 사람이 없음을 알게 되었기 때문이라고 한다.

〈봉사자 B〉

제가 25 살때 대학을 졸업하고 임용고시를 준비하고 있었는데 그때 너무 힘든 시절을 보내고 있었어요. 교회를 가고 싶은데 청년부 예배에 나아갈 용기가 안 났어요. 그래서 엄마한테 나의 사정 이야기를 했는데, 교회학교 부서에 장애 아동이 있다는 이야기를 듣고, 부서에 부장선생님께 엄마가 연결해 주셔서 교회학교 교사로 섬기게 되었죠.

〈봉사자 F〉

제가 조금 방황을 했었어요. 그러면서 봉사를 이제 할까 말까 이런 고민을 많이 하고 있는데, 청년부에서 알파를 한다는 이야기를 듣고 신청해서 진행하는데 이 곳에서 섬김을 받았어요. 이때 나도 섬기는 자리로 갔으면 좋겠다고 생각할 때 쯤 교회에서 비전부 교사 지원한다는 이야기를 듣고, 지원하게 되었어요.

〈봉사자 H〉

제가 몇년 전에 개인적으로 어떤 터닝 포인트가 있었어요. 이때 봉사의 손길이 필요한 곳에서 섬겼으면 좋겠다고 결정했어요. 저는 항상 마음 한편에 그냥 좀 어떤 면에서 봉사도 약간 속된 말로 부익부빈익빈이 있는 것 같아요. 사람들이 선호하는 봉사군이 있다면, 어떤 면에서 고되고, 어려울 수 있는 부분이 있다고 봐요. 그래서 정작 봉사가 필요로 하는데 사람이 없는 것 같아서 자발적으로 섬기는 자리를 선택하게 되었어요.

3. 관계 맺기(갈등 해결)의 중요성

관계 맺기는 형식적으로 두 부분—학생과의 관계, 동료 교사와의 관계—으로 나누었다. 하지만 내용면에서는 원만하지 못한 의사소통에서 비롯된 인간관계의 문제로 압축이 된다. 의사소통의 부족은 때로는 단순히 교제의 어려움을 일으키는 정도로 그칠 수 있지만, 때로는 한 걸음 더 나아가 심각한 갈등까지도 일으키게 된다. 관계 맺기—주로 갈등 문제와 관련—는 긍휼의 실천이라는 관점으로 접근할 수 있다. 기독교인들은 다른 사람들을 대할 때 긍휼의 마음을 가져야 한다는 조슈아 맥의 말처럼,[70] 기독교인들은 봉사 활동의 대상 뿐만 아니라 봉사 활동을 함께 하는 동역자들에게도 그와 같은 긍휼의 마음을 가져야 한다. 그렇게 되면 동역자들간의 관계도 원활해질 뿐만 아니라 의견의 불일치같은 갈등 상황도 선순환되어 바람직한 방향으로 발전할 수 있기 때문이다.

[70] Joshua Mack, *Compassion*, 9.

1) 학생과의 관계

봉사자 E 는 사춘기 청소년을 어떻게 대해야 할지 몰라서 그들과의 교제에 어려움을 겪었다고 말했다. 봉사자 D 는 사춘기 여학생들의 심리 상태에 맞는 의사소통을 하는 데에 어려움을 겪었다고 말했다. 봉사자 H 는 장애 학생 중 특히 여학생들을 돌볼 때 어려움을 겪었다고 말했다.

〈봉사자 E〉

약간 중고등학생이라서 그때 청소년기이고, 약간 사춘기도 있고 하니까 이런 학생들과 소통하고, 뭔가 말할 때, 조금 어려움이 있었어요.(소통과 공감). 중고등부 학생들 나이에는 어떻게 다가가야할지 조금은 가물가물했어요. 잘 소통되는 친구도 있고, 아닌 친구도 있으니까? 이런 부분에서는 어떻게 해야 될지? 약간 정답을 몰라서 조금은 어려움을 경험했어요.

〈봉사자 D〉

처음에 제가 1 년차 때는 저희 반 학생들이 남자와 여자 학생들이 있었어요. 이제 남자 아이들한테는 친근하게 다가 갈 수 있었는데, 여자 학생들에게 아직 사춘기 시절을 보내고 있어서 잘 마음을 열고, 소통하는 부분에 있어서 어려움을 경험했어요. 처음에는 학생들에게 다가가는 데 좀 어려움을 느꼈습니다.

〈봉사자 H〉

청년 교사의 입장에서는 아무래도 여자 청년들이 좀 다른 이제 남성 친구들 케어하는 부분에서 좀 어려움이 있기보다는 난처한 상황들이 있는 거죠. 이것은 장애 특성상 경험하는 어려움이라고 생각해요.

2) 동료 교사와의 관계

동료 교사와의 관계는 학생과의 관계보다는 조금 더 복잡하다. 좀더 바람직한 방향으로 가기 위한 단순한 의견의 충돌이 조율되지 않는 것일 수도 있다. 그러나 갈등의 상당 부분은 과중한 업무가 부담이 되어 자신의 입장을 강하게 주장하여 발생하게 된다.

봉사자 A는 프로그램 진행상의 과중한 업무 배정을 조율하는 과정에서 동료 교사들과 갈등을 겪었다고 했다. 봉사자 B와 D는 능력이 미치지 못하는 업무를 배정 받았을 때 이를 조율하는

과정에서 어려움을 겪었다고 했다.

〈봉사자 A〉

갑자기 프로그램을 계획한다든지, 아니면 역할 분배를 하면서 사람들(교사들간)의 갈등을 경험 할 때가 있었어요. 아무래도 관계에 있어서 문제가 없다고 하면 거짓말이죠.

〈봉사자 B〉

어려움은 늘 항상 있었던 것 같아요. 초반에는 제 능력의 부족때문에 어려움이 있었던 것 같아요. 이제 조금 시간이 더 지나고 나서는 선생님들과 교회와 의견을 조율해 가는 과정이 저는 조금 힘들었어요. 교회에서 원하는 바가 있고, 부서에서 또 선생님들이 원하는 바가 있고, 또 찬양 인도자들이 원하는 바가 있는데 그것들을 다 수용할 수 없어서 그것들을 조율해 나가는 과정에서 좀 어려움이 있었어요.

〈봉사자 D〉

가끔 부장 선생님을 통해서 프로그램 진행을 부탁 받았을 때 제가 할 수 있는 것이면 그래도 괜찮은데, 제가 잘 하지 못하는 것에 대해서 이야기 할 때 갈등을 경험했죠.

4. 봉사 활동의 마음 자세

궁휼 신학적 관점에서 볼 때 하나님의 품성은 궁휼이며, 궁휼은 신구약 성경 전체를 통하여 하나님의 구원과 밀접한 관계가 있다. 궁휼을 실천하기 위해서 우리에게 무엇보다 먼저 필요한 것은 다른 사람들에 대한 깊은 관심을 갖는 것이다. 그런 관심 속에서 다른 사람들의 기쁨과 슬픔을 공감 할 수 있고, 그들에게 필요한 위안과 용기를 줄 수가 있는 것이다. 그것이 바로 이웃을 사랑하라고 하는 예수의 명령이며, 진리에 순종하라고 하는 우리를 향한 부르심이다. 그런 삶을 살 때에야 우리는 비로소 하나님의 사랑과 선택을 받은 존재로서, 우리의 새로운 삶을 특징지을 수 있는 궁휼이라고 하는 옷을 입는 것이다. 인간적으로는 그런 궁휼 실천이 자아실현과 인간적 성숙을 가져온다고도 할 수 있다.

1) 예수의 가르침

봉사자 A와 B는 긍휼 실천이 구체적 삶에서 어떤 형태를 띄는가에 대한 물음에 이웃 사랑의 형태로 나타난다고 대답하였다. 봉사자 G는 이웃을 사랑하는 것 외에도 다른 사람에게 모범이 될 수 있도록 예수를 닮아가는 모습을 보여야 한다고 했다. 봉사자 F는 사랑을 구체적으로 실천하는 하나의 길로써 섬기는 삶의 중요성을 말하였다. 봉사자 H는 사랑하고 섬기는 삶의 전제조건으로서 자기 부인의 중요성을 말했다.

〈봉사자 A〉

저는 이웃 사랑이라 생각해요. 지금까지 삶을 살아오면서 매순간이 저는 사람들과의 갈등이라고 봐요. 이런 갈등 관계 속에서 살다 보면 아무래도 내가 아무리 말씀으로 살아가려고 해도, 사람을 미워할 수 밖에 없는 상황이 발생하고 부딪히게 돼요. 이런 마음을 가지고 있을 때, 그 영향은 학생들에게 미칠 수 있다고 봐요. 그래서 이웃 사랑을 내가 먼저 실천하고 그렇게 살라고 아이들에게 이야기해 줄 수 있어야 한다고 생각해요.

〈봉사자 B〉

이웃을 사랑하라는 말씀이 핵심이라고 생각합니다. 저는 늘 생각하고, 그렇게 살고 싶은데 잘 안 되어서 문제죠. 저는 우리가 이 세상에 보내진 데에는 분명한 이유가 있다고 생각합니다. 이 세상에 보내주신 데에는 '서로 사랑하며 살아가라'는 뜻이 있다고 생각을 합니다.

〈봉사자 G〉

서로 사랑하고, 베푸는 삶, 그리고 예수를 닮아가는 삶이라고 생각해요. 우리가 밖에 나가서 안 믿는 사람들한테 복음을 전할 때, 뭔가 이 사람이 올바르지 않으면, 저는 그것이 복음을 전하는 게 맞나? 생각해요. 그래서 본인이 예수를 따라가는 삶을 살고, 기독교인이라면 모델이 되고, 영향력을 미쳐야 한다고 생각해요.

〈봉사자 F〉

섬김과 사랑이라고 생각해요. 예수가 마지막으로 최후의 만찬을 하고, 제자들의 발을 씻겨 주셨잖아요. 그 장면이 제일 먼저 떠올랐어요.

〈봉사자 H〉

자기 부인이 되지 않고서는 진정하게 사랑하거나 용서하거나 겸손하거나 섬길 수 없다고 생각 하거든요. 마치 예수께서 제자들한테 말했던 것처럼, '자기 십자가를 지고 네 자신을 부인하라'는 표현이 결국 나의 인생길에서 내가 주인 된 자리에서 예수 그리스도가 주인이 되시면서부터 나는 결국에 자기 부인이 되고 예수의 것을 선택하고 동행한다고 봅니다.

2) 예수의 가르침 실천하기

봉사자 B는 사랑과 섬김을 실천하기 위해서 다른 사람들을 좀더 관심을 가지고 보살펴야 한다고 말했고, 봉사자 H는 다른 사람들을 이해하기 위해 그들의 삶과 입장을 먼저 이해하려고 노력한다고 하였다. 봉사자 C와 G는 힘들고 괴로운 상황에 처한 사람들에게 위로와 도움의 손길을 주는 것이 구체적인 긍휼의 실천이라고 하였다. 봉사자 E는 사랑과 섬김을 실천하되, 교회의 프로그램 진행 시 닥칠 수 있는 제반 문제에 불평없이 봉사하는 모습을 통해 선한 영향력을 끼치는 것도 중요하다고 말했다.

〈봉사자 B〉

다른 누군가를 좀더 보살피고, 들여다보아야 하는 마음과 삶이라고 생각해요.

〈봉사자 H〉

저는 대학교 수업 가운데 교수님 이야기 하셨던 부분이 생각이 나네요. '언더스탠드(understand)'라는 그 단어를 쓰시면서 이해한다는 것은 어느 정도의 무게감이 있는 거라고 하시면서 그 존재가 서 있으면 그 밑에 언더에 들어가는 거라고 이야기 했어요. 그래서 저는 그 사람에 입장으로, 그 사람의 인생의 존재 무게를 오롯이 짊어지는 것이라고 생각해요.

〈봉사자 C〉

저 또한 어두웠던 시절이 있었어요. 그래서 어디로 가야 될지 막막하고 헤매고 있을 때, 이때 손을 내밀어주었던 경험이 있었어요. 이때 제 마음이 따뜻해지는 것 같았어요.

〈봉사자 G〉

개인적으로 생각해보면, '베푸는 것', '사랑을 나누는 것'이라고 생각해요. 성령의 9 가지 열매가 있듯이 우리의 삶 가운데 아름다운 열매는 베풀고 나누는 삶을 잘 실천해야 한다고 생각해요.

〈봉사자 E〉

저는 마음으로 베풀고, 도움을 주고, 서로 용납하고, 같이 함께 포용하면서 나아가는 그런 행동이라고 생각해요. 또한 어떠한 상황 속에서도 성실하고 불평없이 사역하는 것이 봉사자의 모습을 통하여 다른 사람에게 보여줄 수 있다고 봐요.

3) 실천을 위한 마음가짐

봉사자의 의견을 종합하면 긍휼을 실천하기 위한 마음 가짐으로서 겸손한 마음과 이해와 배려심, 그리고 학생들에 대한 사랑이 있어야 한다고 했다. 그리고 교사로서의 책임감이 있어야 하며 봉사를 꾸준히 성실하게 해야 한다고 했다.

〈봉사자 A〉

학생을 사랑해야 하고, 책임감 있게 교사의 자리를 지키면서, 가르치는 아이들을 교회에 올 때 마다 환영하고 공감해 주는 것이 중요하다고 생각해요. 코로나 이전에는 잘 못하고 있었던 것 같은데 요즘에는 조금 신경 쓰고 있는 것 같아요.

〈봉사자 E〉

꾸준함과 성실함이 없으면 잠깐은 할 수 있어도 봉사활동에서 지속적으로 하기 위해서는 필요한 부분이라고 생각해요.

〈봉사자 C〉

저는 이해와 배려가 필요하다고 봐요. 사춘기 시절에 있는 학생들이 어디로 튈지 모르기 때문에 그들의 입장에서 먼저 이해해 주고, 올바른 길로 갈 수 있도록 같이 손을 잡아주는 것이 중요하다고 생각해요.

〈봉사자 H〉

겸손한 리더십이란 자기 부인의 어떠한 고백과 실천이라고 생각합니다. 그리고 예수의 말씀을 가만히 보면 사랑하고 용서하고 섬기는 것은 자연스러운 실천이라고 생각해요. 그래서 저는 늘 겸손해야 한다고 봐요.

E. 갈등을 바라보는 새로운 관점

연구 결과에 의하면 봉사 활동시 경험하는 갈등은 주로 의사 소통의 부족에서 기인하는 경우가 많다. 학생과의 갈등은 사춘기 청소년들의 심리 또는 장애 청년들의 행동 습성을 잘 이해하지 못하여 발생하는 경우가 있다. 동료 교사와의 갈등은 조금 더 복잡하여, 의사 소통의 부족에 기인하는 갈등 외에도 과중한 업무 부담을 피하기 위한 의견 조율 과정에서 발생하는 갈등도 있다. 이런 갈등은 때로는 일시적인 감정의 동요로 끝나기도 하지만 때로는 신앙을 떠나게도 할만큼 심각하게 커지기도 한다. 그런 갈등 속에서 인간적 존엄을 지키고 기독 청년으로서의 신앙을 지키려면 갈등을 바라보는 새로운 관점이 필요한다.

그와 같은 새로운 관점을 제시하기 위하여 다음 장에서는 긍휼의 신학을 정립하였다. 봉사 활동시 경험하는 갈등과 그 원인을 하나님의 긍휼을 실천하는 마음으로 바라볼 때에야 갈등에 무너지지 않을 수 있기 때문이다. 갈등은 인간관계 속에서 늘 존재하는 것이다. 다만 기독 청년들은 그 갈등을 하나님의 마음이자 예수의 가르침인 긍휼의 마음으로 바라볼 필요가 있다. 봉사 활동시 경험하는 갈등을 심도있게 파악하고, 그런 갈등을 경험한 기독 청년들의 상황을 올바르게 파악하기 위해서는 긍휼의 신학이라는 관점에 의한 현상학적 질적 연구가 필요하다. 따라서 다음 장에서는 갈등을 바라보는 새로운 관점인 긍휼의 신학을 제시하고자 한다.

Chapter Ⅲ

긍휼의 신학
(Theology of Compassion)

나는 H 교회의 교회학교에서 봉사 활동을 하는 기독 청년들을 대상으로 현상학적 질적 연구를 하였다. 우선 그들을 대상으로 심층 면담을 진행하였다. 면담 결과 나타난 봉사 활동의 여러 측면을 분석할 새로운 관점이 필요하였기에, 본 장에서 나는 긍휼의 신학이라는 관점을 정립하였다. 현대를 살아가는 우리에게 긍휼의 삶이 무엇을 의미하는지를 살펴보는 것은 중요하다. 하나님의 긍휼은 구약과 신약 성경 전체를 통해서 하나님의 구원과 밀접하게 관계한다. 하나님의 긍휼이 없다면 하나님께서는 그 누구도 구원하지 않으셨을 것이다. 김필균이 강조한 것처럼, 무엇보다도 하나님의 긍휼을 입은 자로서 우리는 하나님을 온 마음으로 사랑하고 섬기는 것과 동시에 타인에게 하나님의 긍휼을 베푸는 삶을 살아야 한다.[71] 이것이 우리가 하나님의 형상으로 지음 받은 존재로서 하나님을 좇으며 그분을 닮아가는 일이다. 긍휼은 단지 말로써만 그치지 않고 실천에 이르러야 한다.

A. 긍휼의 정의

아더 저실드(Arthur T. Jersild)에 의하면, 긍휼은 정서 성숙의 궁극적이고, 가장 의미심장한 구현이다. 가장 높은 성숙함에 도달하고, 가장 깊이 있는 자아실현을 이루도록 하는 것은 긍휼을 통해서이다.'[72] 또한 김홍근은 기독교 영성을 "대상과의 관계 경험을 통한 인식의 확장성과 고양성을 갖고, 하나님의 마음인 긍휼로써 우주 공동체 가운데서 창조성을 드러내는 것"으로 정의한다.[73]

---

[71] 김필균, "긍휼 이해에서 본 선교·실천적 함의," 205.

[72] 김필균, 206.

[73] 김홍근, "강박적인 삶과 긍휼의 삶에 대한 영성 신학적, 대상관계이론적인 조명," *복음과 상담* vol. 11 (November 2008): 94.

안정삼은 긍휼의 의미를 어원적인 측면에서 다음과 같이 설명한다:

> 긍휼이란 말은 라틴어 *cum patior* 에 뿌리를 둔다. 여기에 "함께 아파한다", "함께 겪는다", "함께 일치를 공유한다"라는 의미이다. 그러므로 긍휼은 상호관계를 전제한다. 나와 너는 본질적으로 다르지 않다는 것이다. 서로가 서로에게 연결되어 있다. 긍휼은 상처, 고통, 아픔과 두려움, 혼돈과 고뇌를 함께 나누라고 그 속으로 들어가라고 촉구한다. 또한 영어로 긍휼을 compassion 이라고 한다. 불쌍히 여기고 동정하는 마음을 뜻한다. 긍휼을 히브리어로 가장 일반적으로 사용되는 말로 헤세드(חסד)다. 또 깊고 부드러운 연민을 표현하는 라함이라는 말도 있다. 라함은 어머니의 자궁을 뜻하는 레헴에서 기원했다.[74]

유연희는 긍휼을 시편의 여성관련 용어적인 측면에서 다음과 같이 설명한다:

> 라함은 영어 성경에서는 tender mercy(긍휼)이라고 번역 되었다. 여기서 "창자"를 뜻하는 히브리어 "라헴", "긍휼" 혹은 "자비"를 의미한다.[75] 즉 "긍휼"이란 상대방에 대한 창자가 뒤틀리고 끊어지는 듯한 사랑과 공감을 의미한다.

나우웬(Henri J. M. Nouwen)에 의하면 우리가 긍휼을 어떻게 이해하고 있는지가 중요하다고 주장한다. 그는 긍휼에는 단순한 인간적인 온정이나 호의를 넘는 그 이상의 것이 필요하다고 하였으며, 외면받고 소외받는 자들과 함께 하는 것이 긍휼이라고 하며 다음과 같이 주장한다:

> 긍휼은 우리에게 상처가 있는 곳으로 가라고, 고통이 있는 장소로 들어가라고, 깨어진 아픔과 두려움, 혼돈과 고뇌를 함께 나누라고 촉구한다. 긍휼은 우리에게 비참한 상태에 있는 사람들과 함께 울부짖고, 외로운 사람들과 함께 슬퍼하며, 눈물 흘리는 자들과 함께 울라고 도전한다. 긍휼은 우리에게 연약한 사람들과 함께 연약해지고, 상처입기 쉬운 자들과 함께 상처입기 쉬운 자가 되며, 힘없는 자들과 함께 힘없는 자가 될 것을 요구한다. 긍휼이란 인간됨이라는 상황 속에 푹 잠기는 것을 의미한다. 이런 의미에서 긍휼을 바라보노라면, 긍휼에는 평범한 친절이나 부드러운 마음씨 이상의 것이 관련되어 있음을 분명히 알게 된다. 상대방과 함께 고통받는다는 의미로 긍휼을 이해하게 되면, 때로 우리 마음 깊은 곳에서 거부감 내지는 심하면 저항감마저 드는 것이 사실이다. 그러므로 긍휼은 우리의 자연스러운 반응이 아니다. 우리는

---

[74] 안정삼, "성경에 나타난 하나님의 긍휼로서의 언약에 관한 연구" (ThM thesis, 웨스트민스터 신학대학원, 2011), 17.

[75] 유연희, "시편을 보랏빛 렌즈로 읽기: 시편의 여성 관련 용어의 쓰임과 번역에 관한 연구," *성경원문연구* vol. 25 (October 2009): 46.

고통을 회피하는 자들이며, 고통에 마음이 끌리는 사람은 누구나 비정상, 아니면 최소한 평범하지 않은 사람이라고 생각한다.[76]

오늘날 기독교인들의 모습을 보면 긍휼의 마음을 점점 잃고 있으며 진정한 사랑이 퇴색되고 있다. 우리가 항상 다른 사람들에게 긍휼의 사람으로 다가가고 사랑하며 돌보는 것은 쉬운 일이 아니다. '행함이 없으면 죽은 믿음'(약 2:26)의 전제는 오늘날에도 행동하고 실천하는 믿음과 그 이면에 깔려 있는 긍휼히 여기는 마음의 중요성을 우리에게 보여준다.[77] 긍휼을 베푸는 삶은 우리가 해도 되고 안해도 되는 우리의 편의에 따른 선택이 아니다. 긍휼 실천은 기독교인들의 거룩한 책임이자 의무이다. 그러므로 우리는 긍휼 실천의 삶을 회복해야 한다.

B. 긍휼 사역의 필요성

성경에서 '사랑하라는 명령은 긍휼을 베풀라는 명령과 동일시된다. 또한 진실된 사랑은 반드시 긍휼의 실천이 뒤따르게 되어 있다. 진리를 사랑하는 것과 이웃에 대한 사랑은 언제나 동일하며, 진리와 상관없이 이웃을 긍휼히 여기고 사랑한다면 그것은 맹목적이고 자기 과시를 위한 사랑의 표현이라고 할 수 있다. 진리와 긍휼은 불가분리적이기 때문이다.'[78]

조슈아 맥(Joshua Mack)은 "예수는 사람들을 너무나 사랑한 나머지, 세상에 직접 오셨고, 사람들의 고통을 느끼시고 그들의 문제들에 공감하셨다."고 주장한다.[79] 진리의 말씀을 전하시고 그들을 위해 자신을 십자가에 내놓으시며 대속물로 주셨다. 부족함이 없으신 예수는 하나님의 영광을 위해서 자신의 피조물들 위에 군림하지 않으시고 오히려 그들을 섬기시는 삶을 사셨다.(마태복음

---

[76] Henri J. M. Nouwen, *Compassion 긍휼*, trans. 김성녀 (서울: 한국기독학생회출판부, 2002), 18.
[77] 김필균, "긍휼 이해에서 본 선교·실천적 함의," 206.
[78] 김필균, 209.
[79] Joshua Mack, *Compassion*, 17-18.

20:28)[80] 또한 예수는 긍휼의 옷을 입으셨다.(골로새서 3:12)[81]

나는 긍휼의 모델이 예수라고 생각한다. 예수는 행동하시며 가르치셨다. 예수의 사역 자체가 긍휼 사역이었다. 조슈아 맥은 "티끌같은 존재인 우리를 위해 그분은 자신의 긍휼로 우리를 품으셨다. 예수는 그분의 긍휼 안에서 우리를 위해 기도하시고 치유하시는 긍휼 사역을 베푸셨다. 그러므로 긍휼은 예수의 전 생애를 걸쳐 가장 자주 발견되는 사역과 감정"[82]이라고 말한다. 긍휼이란 다른 사람들에 대한 깊은 관심이며 그들을 위한 헌신까지 포함한다. 조슈아 맥은 베드로전서 1 장 22 절에 관하여 예수의 사랑과 그 사랑을 뒷받침하는 희생에 관하여 다음과 같이 말한다:

> 베드로는 이웃을 사랑하라면서 "서로 사랑하라"고 명령한다. 여기서 사랑이라고 번역된 헬라어는 아가페(agape)다. 아가페를 보여준 최고의 사례는 예수의 희생이다. 예수는 우리 대신 십자가에 달리실 정도로 우리를 사랑하셨다. 아무런 사심 없이 사람들을 그 정도로 사랑할 수 있을까? 당연히 어렵다고 생각한다. 예수가 우리를 사랑하셨듯이 우리가 이웃을 사랑하려면 이웃의 유익에 대한 관심을 뛰어넘어 희생이 필요하다. 물론 최소한의 관심이 필요하다. 그러므로 아가페 사랑은 긍휼과 닮아 있다.[83]

그러므로 성경적인 사랑은 세속적인 사랑보다 훨씬 크고 선하다. 예수는 성경에서 이렇게 말했다. 마가복음 12장은 '가장 큰 계명'에 관해 말한다.[84] 하나님 사랑과 이웃 사랑의 실천이다. 성경에서 표현되는 예수의 가장 큰 명령은 긍휼이요, 사랑이다. 나는 이것을 긍휼의 신학적 관점이라고 본다. 그래서 우리를 향하신 예수의 부르심의 근본은 긍휼, 즉 서로 사랑하라는 것이다.

---

[80] 마태복음 20:28 (개역개정), "인자가 온 것은 섬김을 받으려 함이 아니라 도리어 섬기려 하고 자기 목숨을 많은 사람의 대속물로 주려 함이니라"

[81] 골로새서 3:12 (개역개정), "그러므로 너희는 하나님이 택하사 거룩하고 사랑 받은 자처럼 긍휼과 자비와 겸손과 온유와 오래 참음을 옷 입고"

[82] Joshua Mack, *Compassion*, 34.

[83] Joshua Mack, 9.

[84] 마가복음 12:29~31 (개역개정), "예수께서 대답하시되 첫째는 이것이니 이스라엘아 들으라 주 너의 하나님은 유일한 주시라 네 마음을 다하고 목숨을 다하고 뜻을 다하고 힘을 다하여 주 너의 하나님을 사랑하라 하신 것이요 둘째는 이것이니 네 이웃을 네 자신과 같이 사랑하라 하신 것이라 이보다 더 큰 계명이 없느니라"

그래서 긍휼이 없는 사람은 아무리 바른 말을 하더라도 잘못된 사람이다. 왜냐하면 하나님은 우리에게 긍휼을 베풀라고 명령하기 때문이다. 조슈아 맥은 기독교인들이 다른 사람들을 대할 때 하나님께 사랑받는 거룩한 존재로서의 긍휼의 마음을 가져야 한다고 하면서 다음과 같이 말하였다:

> 골로새서 3장에서 바울은 복음으로 신자들이 사람들을 대하는 방식이 어떻게 달라지는지를 설명하면서 분함, 노여움, 악의, 비방, 저속한 말을 버리고 하나님께 선택받은 거룩하고 사랑받는 존재로서 긍휼의 마음을 품으라고 강조한다. 바울이 긍휼에 대해 사용한 단어는 연민의 감정과 관련이 깊다. 그는 우리의 마음 깊은 곳에 사람들을 향한 연민이 있어야 한다고 말했다. 하나님께 선택받고 구별되었으며 사랑받는 존재이자 긍휼을 이미 경험한 사람으로서 우리는 그리스도를 따르는 사람이라는 새로운 삶의 특징으로, 긍휼의 옷을 입어야 한다.[85]

베드로는 이렇게 말했다. "너희가 진리를 순종함으로 너희 영혼을 깨끗하게 하여 거짓이 없이 형제를 사랑하기에 이르렀으니 마음으로 뜨겁게 사랑하라." (베드로전서 1:22) 그는 하나님이 우리를 구원하신 이유는 여러 가지인데 우리가 진실하게 서로 사랑하게 하기 위함이라고 말한다. 또한 '형제'라는 단어가 말하는 것은 우리가 이웃을 가족처럼 사랑해야 한다는 것이다.[86]

나는 베드로의 관점에 의하면, 진실한 사랑에는 긍휼이 당연히 있어야 하는 것이라고 생각한다. 그래야만 다른 사람을 위하여 관심을 가지고 마음을 쏟을 수 있기 때문이다. 긍휼을 실천하는 기독교인이라면 다른 사람들의 여러가지 문제에 무심하게 지나치지는 않을 것이다. 누군가를 형제처럼 사랑한다면, 그 사람의 기쁨과 슬픔이 곧 자신의 기쁨과 슬픔이 될 것이기 때문이다.

C. 실천적 영성으로서의 긍휼 이해

하나님의 은혜를 경험한 사람에게서는 긍휼의 성품이 발현된다. 왜냐하면, '하나님의 본성은

---

[85] Joshua Mack, *Compassion*, 7.
[86] Joshua Mack, 8.

긍휼'[87]이기 때문이다. 또한 '우리의 존재와 본질이 하나님으로부터 기원했기 때문에 우리는 긍휼로써 살아가야'한다.[88] 그러면 우리는 어떻게 해야 긍휼을 잘 실천 할 수 있는가? 성경적 긍휼은 사람들에게 환심을 얻거나 다른 목적을 이루기 위한 수단이 아니다. 긍휼은 하나님의 영광과 이웃의 유익을 위해 자신을 희생하는 것이다. 따라서, 참된 긍휼이 있는 사람은 자신을 부인함으로써 하나님을 경배하면서 이웃의 고통에 동참하며 자신의 짐이 아닌 이웃의 짐을 진다.[89]

야고보서 2장 14절~17절[90]까지의 말씀은 우리에게 큰 교훈을 준다. 우리가 말로는 믿음이 있다고 고백하며 헐벗고 굶주리는 형제 자매가 평안하고 따뜻하고 배부르게 지내기를 바란다면서 정작 그들에게 필요한 것을 나누지 않으면, 거짓 긍휼이나 다름이 없다. 그런 거짓 긍휼에 기독교인들이 흔히 빠지기 쉽다. 이와 관련하여 키에르케고르(Soren Kierkegaard) 역시 사랑은 행동에 의한 실천이 중요하다고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 나무는 그 열매로 알아볼 수 있다. 물론 잎으로도 그 나무를 알아볼 수 있지만, 그래도 역시 열매야말로 그 나무의 본질적인 표지다. 따라서 비록 우리가 잎을 보고 어떤 나무가 어떤 종류의 나무라는 사실을 알았다고 하더라도, 열매를 맺는 계절에 그 나무가 그 열매를 맺지 않는 것을 보면−그때 우리는 잎 때문에 그 나무가 그렇게 보였을 뿐이지 우리가 생각한 그 나무가 아니라는 사실을 분명히 알게 될 것이다. 어떤 사랑이었는지를 알아보는 길도 이와 마찬가지이다.[91]

키에르케고르가 이와 같이 실천을 중요시하는 것은 바로 거짓 긍휼에 빠지는 것을 경계하기 위해서이다. 그렇다면 우리가 언제 거짓 긍휼에 빠지게 되고 또는 어떻게 하면 거짓 긍휼에 빠지지

---

[87] Frank Rogers Jr., *A Way of Jesus Compassion in Practice 예수의 길*, trans. 김정희 (서울: 예수전도단, 2019), 25.

[88] 김필균, "긍휼 이해에서 본 선교·실천적 함의," 216.

[89] Joshua Mack, *Compassion,* 44.

[90] 개역개정 성경 야고보서 2장 14~17절 "내 형제들아 만일 믿음이 있노라 하고 행함이 없으면 무슨 유익이 있으리요 그 믿음이 능히 자기를 구원하겠느냐 만일 형제나 자매가 헐벗고 일용할 양식이 없는데 너희 중에 누구든지 그에게 이르되 평안히 가라, 덥게 하라, 배부르게 하라 하며 그 몸에 쓸 것을 주지 아니하면 무슨 유익이 있으리요 이와 같이 행함이 없는 믿음은 그 자체가 죽은 것이라"

[91] Soren Kierkegaard, *Works of Love*, 25-26.

않을 수 있을까? 그 물음에 대하여 키에르케고르는 우리의 이웃을 우리 자신과 같이 여기고 사랑하는 것이 그 해답이라고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 거리를 유지하는 한, 이웃이란 다만 상상의 허구에 불과하다. 이웃이란 바로 자신의 몸에 가까이 있는 그 사람이고, 그가 처음 부딪히는 바로 그 사람이며 무조건 모든 사람이 다 이웃이다. 거리를 두고 있는 이웃은 상상 속에서 각자의 생각에 떠올랐다가 사라져 버리는 그림자에 불과하다. 그러나 슬픈 일이지만 같은 순간에 자신과 더불어 나란히 걷고 있는 바로 그 사람이 자신의 이웃이라고 하는 사실을 아는 사람은 거의 없다. 거리를 두고서라면 누구나가 다 자신의 이웃이 누구라는 것을 알고 있다. 그러나 도대체가 거리를 두고서는 이웃을 볼 수 없다. 만일 그대가 하나님 앞에 서서 모든 사람들 안에서 아무 조건 없이 이웃을 볼 때처럼, 그렇게 가까이에서 이웃을 보지 않는다면 그대는 절대로 이웃을 보지 못할 것이다.[92]

존 머레이(John Murray)는 하나님께서 이웃 사랑을 우리에게 거룩한 의무로 주셨기에, 곧 우리는 하나님을 온 마음을 다하여 사랑하듯 이웃을 사랑하고 섬겨야 한다고 말하였다.[93] 이웃 사랑은 하나님이 우리에게 내리신 의무 또는 명령이라는 것이다. 긍휼을 실천하는 것은 하나님께서 우리에게 주신 거룩한 의무이기 때문에, 긍휼의 실천은 하나님께 대한 순종의 행위이며 자의적으로 선택하거나 거부할 수 있는 것이 아니다.

우리는 하나님의 긍휼을 공유한 사람들이다. 로저스의 의하면, 하나님의 본성이 긍휼이듯 우리의 본성 역시 긍휼이라고 말한다.[94] 이 긍휼 안에서, 그리고 이 긍휼을 통해서 하나님이 우리와 함께 하실 때, 우리는 충만하고 친밀한 결속감을 서로 간에 누리면서 살 수 있다. 그것이 예수의 핵심적 가르침이다. 그러므로 긍휼 실천의 삶은 우리를 새로운 정체성을 가진 새로운 자아로 만든다.

D. 긍휼의 실천

나우웬은 긍휼을 어원적으로 다음과 같이 분석한다:

---

[92] Soren Kierkegaard, *Works of Love*, 148.

[93] John Murray, *Systematic Theology II 조직 신학 II*, trans. 박문재 (경기도: 크리스찬다이제스트, 2001), 91.

[94] Frank Rogers Jr., *A Way of Jesus Compassion in Practice*, 25.

> 인내는 긍휼의 훈련이다. '긍휼'을 뜻하는 'compassion'이라는 단어를 'com-patience'로 읽을 수도 있다는 사실에서 이것은 더욱 분명해진다. 'passion'과 'patience'라는 단어는 둘 다 라틴어 '파티'*(pati)*에서 파생된 것으로, '파티'란 '고난'을 의미한다. [95]

위와 같이 어원적으로 분석한 후 나우웬은 긍휼의 길이 곧 인내의 길이라고 말하면서, 그 인내는 힘들지만 풍성한 열매를 맺을 수 있는 하나의 훈련이라고 설명하며, 긍휼 실천에서의 인내의 중요성을 다음과 같이 말한다:

> '긍휼의 삶이란 다른 사람들과 함께 인내하며 사는 삶이라고 말할 수 있다. 그러므로 긍휼의 삶을 사는 길-긍휼의 훈련-에 대해 묻는다면, 인내야말로 바로 그 해답이다. 인내하지(be patient) 못한다면, 우리는 함께 인내하지도(be compatient) 못한다. 우리 자신이 고난받을 수 없다면, 다른 사람과 함께 고난받을 수도 없다. 우리가 자기 인생의 짐을 지고 갈 힘이 없다면, 우리 이웃의 짐을 받아들 수도 없다. 긍휼의 주님이 제자에게 인내는 힘들지만 열매 있는 훈련이다.[96]

프랭크 로저스(Frank Rogers Jr.)는 긍휼 연습에는 네 가지 리듬이 있다고 하면서 이를 통해 삶 속에서 예수의 길을 실천할 수 있다고 하면서,[97] 다음과 같이 말하였다:

> 긍휼 연습은 삶의 박동이 긍휼의 신성한 박동에 일치하여 뛰도록 의도한다. 마음이 굳어지고, 차가워지고, 반항하거나 황폐해졌다고 느낄 때가 있다.[98]

나는 클레어몬트 신학대학원 수업 과정에서 '로저스의 자유케 하는 영성 형성'을 위한 수업을 듣고 훈련을 받았다. 로저스는 긍휼의 핵심 요소를 긍휼의 양성함, 자기 사랑 회복, 돌봄의 중재자가 되기라고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 예수가 보여주신 영적 길의 본질에는 긍휼의 양성함이 있다. 또한 이 길은 우리가 하나님의 넓은 긍휼에 기초를 두게 하며, 언제나 혼란스러운 내면의 삶을 다스리는

---

[95] Henri J. M. Nouwen, *Compassion*, 149.

[96] Henri J. M. Nouwen.

[97] Frank Rogers Jr., *A Way of Jesus Compassion in Practice*, 60. '네 가지 리듬'이란, 하나님의 넓은 사랑과 더 친밀하게 하고 비정상적인 박동을 회복하여 인간성의 안정적인 박동으로 재보정하도록 자기 사랑을 기르게 한다. 또 고통당하는 누군가를 위해 사랑을 기르고, 실제로 구현된 돌봄과 친밀함으로 행동하게 한다.

[98] Frank Rogers Jr.

> 자기 사랑을 회복하게 한다. 또 돌봄의 중재자가 되게 하며, 멍들고 매 맞은 세상에서 언제나 등대가 되도록 초대한다.[99]

궁휼을 실천하는 데에는 여러 가지 현실적인 어려움이 있다. 먼저 궁휼 실천이 무엇인지 개념적으로 정리하기가 어렵다. 또 구체적으로 어떤 장소에서 어떻게 궁휼을 실천하는지 방법적인 어려움이 있다. 로저스는 궁휼을 실천하는데 도움이 될 수 있도록 궁휼 실천의 6 가지 측면과 6 단계의 필수적인 박동(PULSE)을 다음과 같이 제시하였다:

> 1. 주목하기(명상적 인식): 궁휼은 타인을 바라보는 특정한 방법을 전제로 한다. 보통 다른 사람과 관계를 맺을 때는 필요나 소원, 감정이나, 감수성이 반응해서 판단한다. 우리는 타인을 그들 방식대로 바라보지 않는다. 오히려 그들을 우리가 가진 문제라는 렌즈로 인식한다. 월터 버가트(Walter J. Burghardt)의 의하면, '명상적인 인식은 실재로 사랑으로 오랫동안 바라보기'를 뜻한다.[100] 우리는 다른 사람에게 반발하지 않으면서 그들의 독특한 신비에 내 주관을 이입하려고 하지 않을 때, 명상적 인식을 경험한다. 따라서 궁휼은 타인을 판단하거나, 문제를 왜곡된 필터로 보지 않고, 진정으로 주목받는 느낌을 준다.
>
> 2. 공감하며 이해하기(공감적 돌봄): 상대방을 궁휼하게 여길 때 우리는 타인의 경험으로 감동을 한다. 궁휼이라는 단어의 초기 어원은 히브리어로 라훔(rachum), 그리스어로 스플랑크니조마이(splanchnizomai)이다. 이 두 단어는 신체에서 주요 장기 부위 특히 자궁, 심장, 복구, 창자와 관련이 깊다. 궁휼에 감동할 때, 실제로 내장에서 심부가 움직이기 때문이다. 따라서 궁휼으로 충만한 사람은 비교적 타인의 고통이나 기쁨으로 내면 깊은 곳에 있는 중심이 진동한다. 타인의 고통에 비통하여 마음이 감동하기도 하며, 번영할 때도 기뻐하는 마음을 갖는다. 궁휼의 사람은 타인의 행동과 경험의 중심에 있는 상처, 심적 고통, 열망을 깊이 이해한다.
>
> 3. 연결함으로 사랑하기(완전히 받아들이는 임재): 궁휼의 중심에는 일방적으로 판단하지 않으며, 완전히 포용하고, 질적으로 무한한 사랑의 임재가 거한다. 마치 엄마가 자기의 아이를 요람에서 흔들듯이 이 궁휼의 사랑에는 어떤 수치심, 비판, 혐오, 업신여김도 없다. 오히려 따뜻한 햇볕이 파도치며 달래듯 이어주는 돌봄이 타인을 향해 펴져나가며 솟아난다.

---

[99] Frank Rogers Jr., *A Way of Jesus Compassion in Practice*, 51.

[100] Walter J. Burghardt, "Contemplation: A Long, Loving Look at the Real," *Church* (Winter, 1989), 14-18.

4. 신성함 느끼기(영적인 광대함): 긍휼은 영적인 에너지다. 타인의 고통에 마음이 열리고 사랑이 계속해서 흐를 때, 우리가 사는 일상 세계의 장막은 갈라지고 상대적으로 느껴진다. 시간이 멈춘 것 같고, 급히 해야 할 일들은 급하지 않은 일이 되고, 계속 우리를 자극하는 것들도 사소하고 하찮게 느껴진다. 이럴 때 영혼이 넓어진다. 돌보는 능력이 깊어지고, 타인의 역경을 이해하는 마음도 넓어지며, 인내심이 무한하게 커진 것처럼 보인다. 그래서 어떤 사람은 이런 긍휼로 가득 찬 순간을 거룩함으로 경험한다. 이런 순간은 장대하고 인자한 성스러운 기운을 상징하듯 역할을 한다. 영적인 통로가 되어 마음에서만이 아니라 우주의 어우러짐에서도 긍휼이 흘러나온다.

5. 새로운 삶을 실현하기(번영을 위한 소망): 긍휼은 고통으로 상처받은 사람들과 함께 슬퍼할 뿐만 아니라, 고통이 기쁨으로 변하기를 소망한다. 긍휼은 새로운 삶이 태어나고 실현되는 것을 기뻐한다. 마치 자궁이 아이를 보호하고 돌보며 받아들이고 품듯이, 타인의 고통을 품으며 생명을 잉태한다. 진정한 긍휼은 다른 사람들이 고통에 빠져있는 순간에만 공감하며 관계하지 않는다. 진정한 긍휼은 타인의 고통에 비애를 느끼듯이 타인의 번영에도 기뻐한다. 실로 사랑의 돌봄에 잠길 때, 연민을 자아내는 힘은 상처 입은 사람들이 풍성한 삶으로 번영하기를 바라는 열망을 일으킨다.

6. 행동하기(회복되는 행동): 긍휼의 감정은 그 자체로 끝나지 않는다. 긍휼은 애정 어린 연민의 순간에 푹 젖어 단순히 가버리지 않고 반응한다. 타인의 고통을 덜어 번성하도록 돕기 위해 발걸음을 내디딘다. 또한 긍휼은 회복하는 행동을 포함한다. 행동 없는 긍휼은 감성주의로 전락해버리고 만다. 타인의 고통에 마음이 아프지만, 결국은 그들이 알아서 해결하도록 놔두고 떠나버리는 것이다. 긍휼은 무언가를 향해 걸어가며, 그곳에서 떠나지 않는다. 비통해하는 사람들과 함께 앉고, 쓸쓸한 사람들과 친구가 되어 함께 어깨동무하며 자유를 향한 길을 걸어간다.

로저스는 '긍휼에서 필수적인 박동(PULSE)'에는 여섯 단계가 있다고 하며, 이것을 다음과 같이 정리하였다:

P – 주목하기(Paying Attention): 타인의 경험을 개인적으로 판단하지 않고, 반응하지 않으며 명확하게 인식하기.
U – 공감하며 이해하기(Understanding Empathically): 그 사람 안에서 이따금 숨어있는 고통에 공감하기.
L – 연결함으로 사랑하기(Loving with Connection): 전적인 관심으로 포용하고, 충만한 관심을 확장하기.
S – 신성함 느끼기(Sensing the Sacredness): 모든 상처를 어루만지고, 치유하는 긍휼의 신성한 근원을 인정하고 맛보기.
E – 새로운 삶을 실현하기(Embodying New life): 다른 사람들이 회복하는 번영을 잉태하도록 갈망하기.

ACT – 행동 : 관계의 박동(PULSE)에서 나오는 긍휼로 치유, 친절, 돌봄과 같은 행동으로 반응하기.[101]

[101] Frank Rogers Jr., *A Way of Jesus Compassion in Practice*, 53–59.

Chapter Ⅳ

진정한 긍휼 실천의 길
(Proposals for Practicing Genuine Compassion)

나는 앞서 긍휼의 신학이라는 관점을 정립하여 심층 면담 결과를 분석하였다. 이제는 긍휼의 신학이라는 관점에 의거하여 그리스도인으로서의 진정한 긍휼 실천이 어떤 것인지를 말하고자 한다. 긍휼 실천에서 중요한 것은 용서하는 마음과 갈등을 올바르게 이해하는 것이라고 생각한다. 본 장에서는 나는 긍휼을 실천하기 위한 실제적인 방법을 찾고자 했으며, 긍휼의 신학에서 정의된 긍휼의 개념이 실제로 어떻게 적용되는지를 밝히려고 했다. 그리고 또한 기독 청년들의 교회학교 봉사 활동시의 갈등을 올바르게 이해하기 위한 역할극을 실연하였고 그들의 의견을 제시하였다.

A. 빛이 되는 삶

1. 본 받는 자와 본이 되는 자

본 연구에 의하면 기독 청년들이 교회학교 봉사 활동을 하게 된 계기는 크게 2 가지ㅡ다른 사람의 권면에 의해서, 자발적 결정ㅡ이다. 기독 청년들에게 봉사를 하도록 권면을 한다는 것은 가까운 사람이 직접 권유하는 것만을 말하는 것은 아니다. 기독 청년 주위의 신앙인들이 보여주는 헌신적인 삶의 모습을 통하여 봉사에 대한 의욕을 불러 일으키는 것도 간접적인 권면이라고 할 수 있다. 다시 말하면 빛과 소금의 역할을 하는 누군가의 모습을 보고 청년들이 선한 영향을 받아 봉사 활동을 하게 되는 것이다. 이와 같은 긍정적인 영향력을 보여 줄 수 있는 사람은 기독 청년들과 멀리 있는 사람이 아니다. 가장 가까운 가족, 친구들, 교회 교역자들임을 알아야 한다.

우리 모두는 유기적 관계 속에서 살아가면서 서로가 서로에게 영향을 주고 받으며 살고 있다. 신앙생활 역시 마찬가지이다. 신앙은 한 개인이 혼자서만 경험하는 심리적 현상이 아니다. 신앙생활

역시 유기적 관계 속에서 서로 영향을 주고 받는다. 바울이 고린도교회 제자들에게 ‘내가 그리스도를 본받는 자 된 것같이 너희는 나를 본받는 자 되라’(고린도전서 11:1)고 말했을 때, 그는 이와 같은 신앙의 유기적 관계를 인식하였고, 모범을 보이면서 선한 영향을 주기 위해 노력하였던 것이다. 이처럼 누군가에게 봉사를 권면하고 그로부터 봉사활동을 이끌어 내기 위해서는 권면하는 사람이 우선 예수를 진정으로 닮아가는 모습을 보여야 한다고 생각한다.

자발적 결정에 의한 봉사활동이라고 할지라도 누군가의 모범에 의한 간접적인 권면이 있었던 것이며, 권면에 의한 봉사활동이라고 해도 결국 스스로의 결정이 없으면 봉사활동을 시작 할 수 없는 것이다. 이 연구에서는 편의상 봉사 활동의 계기를 두 가지로 구분하였다. 그러나 유기적으로 서로 영향을 주고 받는 신앙생활속에서는 모범에 의한 직접적, 간접적 권면이 우선이요, 그 권면을 통한 스스로 결정은 그 다음이라 할 수 있다. 결국 봉사 활동을 시작하는 데에는 권면이 우선이며, 그 권면은 예수를 따르는 모범 즉, 선한 영향력이 중요하다.

2. 용서의 의무

용서는 인간으로서는 어려운 일이다. 하지만 우리는 용서해야 한다. 예수는 우리에게 “우리가 다른 사람의 잘못을 용서하면 하늘 아버지께서도 우리의 잘못을 용서할 것이고, 우리가 용서하지 않으면 아버지께서도 용서하지 않을 것”(마태복음 6:14~15)이라고 말했다. 물론 용서가 비록 어려운 일이기는 하지만, 모든 것은 마음먹기에 달려 있다. 그것이 바로 예수가 말한 자기 부인이다. 마태복음 16장 24절에서 예수는 제자들에게 “누구든지 나를 따라오려거든 자기를 부인하고 자기 십자가를 지고 나를 따를 것이니라”라고 말했다. 자기 부인을 하지 않고서는 기독교인들이 용서와 사랑의 고백이 형식적이고 가식적인 신앙고백이 되기 쉽다.

예수는 우리에게 원수를 사랑하고 끊임없이 말한다. 예수는 우리에게 용서를 “일곱 번을 일흔

번까지 하라"(마태복음 18:22)고 한다. 또한 예수는 "예배를 드리기 이전에 먼저 형제와 화목하라"(마태복음 5:23~24)고 말하였다. 그러나 원수를 사랑하는 것이 실제로는 실천하기가 무척 어려운 일이다. 비록 예수의 사랑을 체험한 사람이라 할지라도 마음에 맺힌 원한과 증오를 한 순간에 잊기는 매우 힘들다. 과연 예수가 말하는 용서란 어떤 것일까? 이 물음에 대한 답을 강남순은 자크 데리다의 다음과 같은 주장에서 찾았다:

> 예수는 무한하게 용서하라는 메시지를 던졌으나 인간에게는 그러한 '무한성에의 윤리'가 항상 '불가능한 것'으로 보이는 것이 당연하다. 그런데 자크 데리다의 말처럼 용서가 언제나 가능한 것만을 한다는 의미라면 사실상 '용서'라는 이름을 지닐 수 없다. 용서할 수 없는 것을 용서하는 것, 그것이 바로 진정한 의미에서 용서이다.[102]

강남순 또한 자크 데리다(Jacques Derrida)와 마찬가지로 인간으로서는 용서할 수 없는 것을 용서하는 것이 진정한 용서라고 하는 것이다. 그렇다면 예수는 진정한 용서로서 우리에게 어떤 것을 요구하고 있는가? 예수의 가르침 중에 정말로 이해하기 힘들고, 따르기 어려운 것은 원수를 사랑하라는 가르침이다. 우리는 모두 남의 잘못을 용서해 주며 너그러이 사는 것이 바람직한 삶의 자세라고 생각하며 살고 있다. 그러나 실제로는 아무리 작은 잘못이라도, 특히 그것이 우리의 감정을 해치는 것이라면, 용서하기가 매우 힘들다. 그럼에도 불구하고 우리는 예수의 가르침대로 용서하는 삶을 살아야 한다. 용서하라는 가르침의 궁극이 바로 '너희 원수를 사랑하라'이다.(마태복음 5:44) 원수를 사랑한다는 것은 조경철에 의하면, "무한대적인 용서의 확장으로서, 사랑할 가치도 없고 사랑할 이유도 없는 사람을 사랑하는 것"[103]이다. 조경철은 예수의 모든 가르침이 원수를 사랑하라고 하는 단 하나의 가르침으로 귀결될 수 있다고 하면서 다음과 같이 말하였다:

> 원수를 사랑하라는 가르침은 인간의 종교, 역사, 관습, 이성 혹은 자연적인, 개인적인 행복을 지향하는 소위 서민도덕이 세워놓은 최후의 마지막 한계를 무너뜨리는 혁명적

---

[102] 강남순, *용서에 대하여*, 208.
[103] 조경철, "예수의 원수사랑 계명과 하나님나라 선포," *신학과 세계* vol. 41 (December 2000): 136.

> 가르침이라고 할 수 있다. 그러므로 원수를 사랑하라는 가르침은 예수의 여러 가지 다른 가르침들 중의 어느 하나(a)가 아니라, 예수의 모든 가르침을 포괄하는 바로 그(the)가르침이다.[104]

이와 같이 보통 사람들의 생각으로는 도저히 용서할 수 없는 사람—원수—들을 용서하는 것, 예수가 말한 이웃 사랑이 바로 그런 것이다. 원수를 사랑할 수 있는 사람은 극히 드물 것이다. 원수를 사랑하는 것은 하나님 나라에 의해 새롭게 변화된 사람만이 실천할 수 있는 것이다.[105] 우리는 세상을 살면서 또는 교회 공동체 안에서 봉사 활동을 하면서 많은 갈등을 겪는다. 이런 갈등을 직접적으로 해결하지는 못하더라도, 적어도 그런 갈등에 의해 상처를 받지 않기 위해서는 우리의 마음에서 새로운 변화가 있어야 할 것이다. 원수를 사랑할 만큼 우리의 마음이 새롭게 변화되어야만 교회 봉사 활동에서, 신앙생활 전반에서, 그리고 사회공동체 생활에서, 화평하게 하는 자의 역할을 수행할 수 있으며 세상의 빛과 소금이 될 수 있는 것이다.

그러나 그런 진정한 용서를 실천 할 수 있는 사람이 얼마나 있겠는가? 보통의 인간은 그런 용서를 실천 할 수 없다는 것을 성경의 용서할 줄 모르는 종의 비유(마태복음 18:21~35)에서 우리에게 보여주고 있다. 하나님으로부터 커다란 은혜(일만 달란트 빚 탕감)을 받았으면서도, 우리가 가진 미움(일백 데나리온 빚 독촉)을 잊지 못하는 것은 비단 그 종 한 사람만의 이야기는 아닐 것이다. 우리에게 그만큼 남을 용서하지 못하는 속성이 있음을 비유로 가르친 것이다. 그러나 원수까지도 사랑한다고 하는 진정한 용서는 오직 하나님의 명령이요, 우리에게 주신 하나님의 은혜이기 때문에, 우리는 그 은혜를 힘입어 이웃을 용서해야 한다.

물론 용서라는 개념에서 주의 해야 할 점은 용서하는 사람의 입장을 고려하지 않은

[104] 조경철, "예수의 원수사랑 계명과 하나님나라 선포," 137.
[105] 조경철.

무조건적이며 무한대적인 용서를 강요하지 않는 것이다. 강남순은 용서하는 사람이 자신의 안녕과 자신에 대한 사랑을 지키는 것이 중요하다고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 사랑,희생,인내 등의 종교적 미덕을 오용하는 종교 지도자들이 폭력에 인내해야 한다고 가르치는 경우도 있다. 사회적, 종교적 관습으로 용서가 강요되는 것은 아닌지 경계해야 하며 최소한의 자기 사랑과 자기 존중을 갖추어야 한다. 나아가 용서의 행위는 용서하는 사람의 자기 사랑과 자기 존중의 의미를 더욱 강화하는 방향으로 이어져야 한다.[106]

즉 강남순은 용서가 악용되어 부당한 차별과 폭력에 저항하지 못하고, 자신에게 주어진 운명처럼 수동적인 자세로 감내하기만 하는 어리석음을 범하면 안 된다고 하는 것이다.

3. 긍휼의 의무

기독 청년들은 교회학교에서 봉사 활동을 하거나 일상 생활을 하면서 기독교인 뿐만 아니라 많은 비기독교인들을 만나게 된다. 그리고 모든 기독교인들은 비기독교인들 가운데서 그들과 교류하며, 서로 영향을 주고 받으면서 살아간다. 김혜란은 그런 우리의 삶을 상호의존적 삶이라고 하면서 상호교류의 중요성을 다음과 같이 말하였다:

> 우리의 삶은 다른 이에게 휘둘린다.우리는 다른 이들의 도움과 돌봄, 지원이 없이 단 하루도 살 수 없다. 도움이 필요한 이들을 우리가 지원할 수 있을지, 언제 지원할 것인지를 배우는 것도 중요하다. 이러한 주고받은 상호의존적 삶의 방식 전부는 공동체적이고 체계적이며 공적 방식으로 수행되는 신학적, 종교적 실천과 더불어 평생 지속되는 배움과 가르침으로 추구되어야 한다.[107]

그러면 이와 같은 상호의존적 삶에서 예수의 가르침을 실천한다는 것은 구체적으로 어떤 형태로 발현될 것인가? 예수의 가르침 가운데 핵심이며 최후 심판 날에 판단 기준이 되는 것은 긍휼—이웃 사랑—이다. 예수는 바리새인들을 책망하며 말하기를 “나는 자비를 원하고 제사를

---

[106] 강남순, *용서에 대하여*, 68.

[107] 김혜란, *상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학* (서울: 동연, 2020), 22.

원하지 아니하노라"(마태복음 12:7)라고 하였다. 이것은 외적인 행위만으로는 하나님을 진실되게 예배 할 수 없고, 자비—긍휼/이웃 사랑—를 베풀라고 하는 하나님의 명령을 실행하는 것이 중요하다는 말이다. 이와 같이 긍휼을 실천하라고 하는 요청은 성경 전체에 걸쳐 여러 곳에서 표현되고 있다.

성경에서는 긍휼로 번역되는 헤세드, 라함이라는 말이 200 회 이상 나온다.[108] 또한 신약성경의 기자들은 긍휼을 베풀라고 그리스도인 공동체에게 반복해서 권고한다. 그리고 바울은 긍휼과 그리스도의 모범을 연관시키며 "긍휼로 옷 입으라"(골로새서 3:12)고 권면한다. 스탠리 J. 그렌즈에 의하면, "긍휼은 그것은 그리스도의 사랑으로부터 나오며, 그 사랑은 성령에 의해 우리 안에서 생성된다"고 한다.[109] 김필균은 긍휼 실천이 곧 진리를 사랑하는 것이라고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 성경에서 사랑하라는 명령은 긍휼을 베풀라는 명령과 동일시 된다. 또한 진실된 사랑은 반드시 긍휼의 동기에서 드러난다. 이에 다른 사람에 대한 긍휼의 중요성을 고려해 볼 때, 진리를 사랑하는 것과 이웃에 대한 사람은 언제나 조화를 이룬다. 그러므로 진리와 상관없이 이웃을 긍휼히 여기고 사랑한다면 우리는 맹목적이고 자기 과시하는 사랑으로 표현된다. 궁극적으로 진리와 긍휼은 항상 불가분리적이다.[110]

성경에서 긍휼은 단순한 감정적 차원을 뛰어넘어 반드시 행동으로 옮겨진다. 예수님의 사역이 이 부분을 뒷받침한다. 예를 들면, 많은 사람들이 부정하게 여기던 문둥병자의 몸에 직접 손을 대셨고, 굶주리는 많은 사람들을 보고 불쌍히 여기어 그들을 위해 보리떡 다섯 개와 물고기 두 마리로 축사하시고 배불리 먹도록 하였고, 앞을 보지 못하는 자들이 다가와 눈을 뜨게 해주기를 간청했을 때

---

[108] 안정삼, "성경에 나타난 하나님의 긍휼로서의 언약에 관한 연구," 16.

[109] Stanley J. Grenz, *Theology for the Community of God 조직신학: 하나님의 공동체를 위한 신학*, trans. 신옥수 (경기도: 크리스챤다이제스트, 2003), 159.

[110] 김필균, "긍휼 이해에서 본 선교·실천적 함의," 209.

발걸음을 멈추고 눈을 열어 앞을 보게 해 주었다. 예수님의 이런 행동이 긍휼이라고 할 수 있다. 즉, 고통과 슬픔을 당하는 사람들에 대해 단순히 연민의 정, 동정을 느끼는 정도가 아니라 그 사람의 괴로움, 비통과 슬픔 그리고 그 사람이 처한 형편에 직접 개입하여, 그의 고달픈 상황을 완화해 주고자 하는 의지와 행동이 담겨 있기 때문이다. 예수는 최후 심판 (마태복음 25:31-46)에 관하여 말하기를 이웃 사랑이 예수 사랑과 하나님 사랑의 가장 핵심이며, 최후의 심판과 영생을 판가름하는 가장 중요한 기준이라고 하였다. 이런 예수의 가르침을 구체적으로 실천하는 것이 이웃 사랑하는 것이며, 이는 또한 하나님에 대한 사랑을 세상에 구체적으로 보여주는 것이기도 하다.

B. 역할극을 통한 갈등 이해

1. 역할극의 정의

역할극이란 슈잔 엘 샤미(Susan El-Shamy)에 의하면 교육과 상담 영역에서 역할극은 “참가자의 수업 자료로 제공되는 행동을 연습하거나 즉석에서 정보를 제공하는 특정 상황에서 역할을 해내는 방식의 구조화되고 목적지향적인 학습 기술”[111]이라고 한다. 역할극은 심리 상담 또는 심리 치료 이외에도 교육 목적으로도 다양하게 활용이 된다. 일반적인 연극 공연은 문학적인 카타르시스를 얻기 위해 연습을 하고 공연을 하고 관람을 한다. 하지만 역할극은 문학 작품으로서의 희곡을 공연하고 관람하는 것 이상의 목적이 있다. 문제를 치유하거나 인식을 개선하여 특정 목적에 따른 행동의 변화를 유발하고자 역할극을 실연하는 경우가 많다. 샤미는 역할극의 목적을 다음과 같이 정의한다:

> 역할극은 단순한 흥미나 카타르시스를 위해 무작위로 아무 상황이나 연기하는 것이 아니다. 효과적인 역할극 활동을 위해서는 특수한 결과를 가져올 만한 특정 행동을 사용하는 방향으로 나가야 한다. 물론 역할극이 흥미나 카타르시스적인 요소를

---

[111] Susan El-Shamy, *Role Play Made Easy 쉽게 배우는 역할극*, trans. 이호선 (서울: 학지사, 2009), 18.

포함할 수도 있겠지만, 주요 목적은 특정 행동의 사용을 점검하고 시도하며 개발하는 것이다.[112]

엘렌 F. 클라인(Alan F. Klein)에 의하면 역할극은 상황, 문제, 사건을 사실화하고 이해하여 토론하고 다룰 수 있도록 하는데 사용된다고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 역할극의 중심개념은 그룹에 있는 각각의 회원들에게 역할을 배정하여 그 회원들이 인간관계에서 문제가 되는 상황을 보통 각본 없이 연기하는 데 있다. 그룹토론에 이어 역할극 장면이 있게 되는데, 아마 그것은 인원이나 환경에 변화에 따라 재연되기도 하는 것 같다. 역할극을 실연하는 목적은 개인적인 이해와 통찰에, 그리고 그룹의 토론과 훈련에 있어서 현실에 가까운 토대를 제공하기 위해서이다. 피훈련자는 자신을 역할극에 참여하고 있는 사람들과 동일시할 수 있는 만큼 그는 다른 사람들에 대한 자신의 행동을 보다 정확하게 평가할 수 있고, 또한 자신에 대한 다른 사람들의 반응을 보다 정확하게 평가할 수 있는 것이다. (클리브랜드 공립도서관에 있는 도서일람표의 역할극에 관한 카드에서, 1955년 2월.)[113]

역할극은 다양한 상황 속에서 여러가지 목적으로 실연될 수 있다. 하지만 본 연구에서는 분노와 원한에도 불구하고 용서하고 사랑을 실천하는 데에, 역할극이 이끌어 내는 심리적 치료 효과가 큰 도움을 줄 수 있을 것으로 기대하며 그 구성과 실연의 개론적인 소개를 하고자 한다.

2. 역할극의 구성과 실연

역할극은 다양한 목적으로 실연될 수 있기 때문에, 역할극을 효과적으로 구성하고 실연하려면 그 목적을 분명히 설정하고 그에 따른 상황을 잘 가정하여 제시하는 것이 중요하다. 역할극을 실연하기 위해서는 어떤 목적의 역할극인가? 어떤 상황의 역할극인가? 누구를 대상으로 하는 역할극인가? 등을 먼저 고려한 후, 대상과 목적에 따른 상황을 먼저 가정하여야 한다. 역할극의 목적에 따라, 배역을 바꾸어 가며 실연하는 경우가 많이 있다. 역할극의 실연이 끝나면 그 내용에

---

[112] Susan El-Shamy, *Role Play Made Easy*, 19.
[113] Alan F. Klein, *Role Playing 역할극*, trans. 이종헌 (서울: 한국장로교출판사, 2007), 14-15.

대한 토론을 통해 서로간의 감정을 공유하여야 하며, 이를 통해 상대방에 대한 이해의 폭이 넓어 질 수 있다.

역할극을 실연하려면 일반적인 연극 공연과 같이 소품, 무대 장치, 시간과 공간 설정 등을 고려해야 하는 것이 기본이지만 교회학교 교사를 위한 역할극에서는 그와 같은 문제들은 최대한 단순화하여 진행하면 된다. 이 논문의 계기가 되었던 교회학교 교사들이 느낀 갈등을 해결한다는 목적에서의 역할극이라면, 교회학교 운영에서의 갈등 상황을 가정 할 수 있을 것이다. 그리고 단순한 갈등을 넘어 예수가 말한 원수 사랑까지도 경험해 보기 위해서는 원한을 느낄 만큼의 커다란 분노를 일으킬 수 있는 상황을 가정하면 좋을 것이다. 그런 역할극을 통해 참가자들은 분노를 느끼고 표현할 수 있게 되면 조절할 수 있게 된다.[114] 김영애에 의하면 분노는 그 자체로 나쁜 것이 아니다. 그는 분노를 느껴야 할 때 느껴야 하며, 분노를 자각하고 표현할 수 있어야 한다고 하며 분노 조절의 방법을 다음과 같이 제시한다:

> 분노는 누구나 느낄 수 있는 감정이다. 분노를 느끼는 것이 문제가 아니라 분노표출 방법이 문제가 될 수 있다. 분노를 억압하거나, 약물이나 술로 해결하려 하거나, 약한 대상에게 터뜨리는 등의 방법은 적절한 방법은 아니다. 따라서 분노를 적절하게 표현하기 위해서는 우선 내가 경험하는 감정을 자각할 수 있어야 한다. 그리고 분노를 표현하는 방법도 결정할 수 있어야 한다. 분노의 감정을 조절하는 능력은 자존감에서 비롯된다. 자존감이 높으면 상황으로부터 상처를 덜 받을 뿐만 아니라 분노의 감정도 조율할 수 있다.[115]

물론 역할극을 진행하기 위해서는 진행자의 역량이 중요하다. 참여자의 극적 표현을 정확하게 이해하고 그에 대한 개입으로서 적절한 극적 구조를 제시할 수 있어야 한다.[116] 따라서 교사 세미나 혹은 교사 훈련 과정에서 역할극을 진행하려 할 때, 역할극 실연의 경험자가 없는 교회에서는

---

[114] 김영애, *사티어 빙산의사소통* (서울: 김영애가족치료연구소, 2019), 277.
[115] 김영애, 277–78.
[116] 이효원, *연극치료* (서울: 울력, 2017), 191.

전문가를 초빙하여 역할극을 진행 하는 것이 바람직하다고 할 수 있다. 역할극의 상황은 다양하게 가정할 수 있으나 갈등의 일반적인 유형인 직장내 갈등 상황을 다음과 같이 소개한다:

> 1. 베티와 샬럿은 둘 다 월말 보고를 하는 것을 싫어해서 그것을 누가 할지를 놓고 늘 신경이 곤두서 있다. 이것은 그들 업무의 한 부분이고 또 함께 그것을 하도록 되어 있지만 시간이 지나면서 그들은 이 문제로 인해 많은 갈등을 겪게 되었다. 양쪽 모두 상대방이 매달 월말 보고를 했으면 하고 바라기 때문에 이 문제로 줄 기차게 다툰다. 그들의 작은 전쟁은 회사의 유쾌한 분위기를 망치고 있다. 오늘 아침, 그들은 회의장에서 서로에게 주먹을 날릴 뻔했다. 그들 각각 이러한 상황에 대해 상사인 당신에게 보고를 하고 있다.
>
> 2. 아이다와 잭은 복도에서 서로에게 소리를 지르고 있다. 아이다는 잭이 연간 보고서를 제출하지 않았기 때문에 화가 몹시 나 있고, 잭은 아이다가 언제나 자기 뒤에서 마치 상사인 양, 더 우습게는 엄마인 양 행동한다면서 그녀 등 뒤에다 소리를 질러 대고 있다. 그들이 당신 사무실 앞에서 소리를 지르고 있다.[117]

3. 역할극의 효과

클라인은 역할극이 참신하고 그룹 활동을 흥미롭게 만들며 회원들을 훨씬 더 적극적으로 참여하게 만든다고 역할극의 순기능을 말하였다.[118] 그는 역할극이 "개개인의 실무적 문제 해결 능력을 증대 시킬 뿐 아니라 인간 관계의 문제를 해결할 수 있는 방법까지 터득하게 해 준다"[119]고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 자신의 감정과 타인의 감정을 간파하는 통찰력을 획득하는 데 도움이 된다. 그러므로 그것은 사람들로 하여금 다른 사람들에 대한 이해를 넓히고 타인의 감정을 이입하는 데 유용한 방법으로서, 즉 모든 상황을 상대편에 있는 사람들의 입장에서 보는 방법으로서 널리 인정되어 왔다.[120]
>
> 그룹 과정에 영향을 주면서도 평소에는 표현되지 않고 주관적으로 잔존해 있는 많은 태도들과 감정을 재고할 수 있도록 그룹 앞에 제출시켜 준다는 것이다. 그러므로 역할극은 흔히 무시되어진 그룹 과정이나 인간관계에 있어서의 일시적이면서도

---

[117] Susan El-Shamy, *Role Play Made Easy*, 229-30.
[118] Alan F. Klein, *Role Playing,* 161.
[119] Alan F. Klein, 161-162.
[120] Alan F. Klein, 162.

역동적인 많은 요인들을 실례로서 설명해 주고 객관화시켜 주는 방법으로서 제공될 수 있다. 또한 역할극은 그룹에 속해 있는 독특한 개개인들이 지금까지 무엇을 해오고 있었는지에 대한 정보를 제시해 주는 방법으로서 제공될 수 있다.[121]

4. 역할극 실연 결과

연구 참여자들과 함께 모여 교회학교 봉사 활동 시 경험하게 되는 내적・외적 갈등에 관한 상황을 설정하여 역할극을 실연하였다. 역할극 대본은 연구 참여자가 직접 구성하였고, 이를 통해 기독 청년들이 실제로 경험한 소리를 들을 수 있었다. 첫째 역할극은 교회학교 여름성경학교의 사역에 대한 부담감이 커지면서 경험하게 되는 갈등이다. 둘째 역할극은 교회학교의 찬양 인도자가 개인적인 상황으로 찬양 인도자 사역을 내려놓는 과정에서 경험하게 되는 개인적인 갈등이다.

〈표-6〉 역할극 대본 1, 2

대본 1	
S	요즘 교회학교 여름성경학교 주간이라 할 게 많네요.
H	하핫 그러게요! 여러 사역 하시는데 좀 도와드려도 될까요?
S	하하하, 진짜요? 감사해요! 음… 제가 영상 편집 해야하는데 이 영상 편집 도와주실 수 있나요?
H	네네, 당연하죠! 제가 오늘 해서 유튜브에 올릴게요.
S	네네, 고마워요.
S	혹시 쌤 이것도 가능할까요?
H	음 나 해야 할 게 있는데.. 그래도 더 힘드시니까? 네네, 당연하죠.
S	쌤 이거는 가능할까요?
H	집에 가서 공부해야 하는데 그래도… 네네, 도와드릴게요!
S	이거 가능한가요?
H	빨리 끝내면 상관 없겠지..? 진짜 오늘은 바쁜데… 일단 네, 알겠습니다.
S	이거 부탁해요.
H	이 일은 나의 의무가 아닌데, 네.

[121] Alan F. Klein, *Role Playing*, 162.

	(혼잣말로) 정말 이럴 때는 어떻게 해야할까? 정말 힘들다. 영상 편집도 하고, 집회 준비도 하고, 그거 말고도 주중에 자격증 공부하고, 이외에 부탁받은 일도 있어서 그것도 해야 하는데… 다시 영상 받으면 당연히 해야 되는 걸까...? (잠깐 후에)
S	이거도 부탁해요.
H	선생님. 제가 다음주 영상 편집도 하고, 집회 준비도 하잖아요. 저 그거 말고도 주중에 자격증 공부하고, 이외에 부탁받은 일도 있어서 그것도 해야 해요. 부탁하신 것도 아니고 제가 영상 받으면 당연히 해야 되는 건가 싶네요, 저는…
S	미안해요. 제가 선생님 맘을 잘 몰랐네요. 정말 미안해요.
대본 2	
	(부서 담당 전도사로부터 전화가 온다)
J	아 네, 전도사님 안녕하세요.
전도사	네, 선생님 안녕하세요. 잘 지내시죠?
J	네, 그럼요. 무슨 일로 전화를 하셨어요?
전도사	아, 다른 건 아니고 선생님께서 찬양 인도를 3 월까지 해 주신다고 하셨잖아요. 그런데 지금 찬양 인도를 해 주실 분들이 없고, 저희 부서에서도 곤란한 부분들이 많아서 조금 더 해 주실 수 있는지 여쭤봐요. 선생님께서 공부를 시작하셔서 부탁드리기 죄송한 상황이지만 혹시나 하고 여쭤보는 거에요.
J	아… 제가 교회를 못 가거나 하는 건 아닌데, 찬양 인도를 준비하려면 평일에 시간을 할애해서 연습을 해야하는데 그 부분이 좀 많이 어려워서요.
전도사	아무래도 그렇죠? 그런데 지금 찬양인도하실 분들이 너무 없고 도움이 필요해요.
J	그럼 조금만 더 생각해볼 수 있는 시간을 주세요.
전도사	생각해 봐 주신다니 감사해요. 부담은 너무 갖지 마시고 한번 생각해 봐 주세요.

역할극을 통하여 연구 참여자들인 기독 청년 교사들이 무엇을 경험했는지 직접 이야기를 들었다. 역할극은 참여자와 관찰자로 구성하여 진행하였고, 각자의 위치에서 느낀 점에서 대해서 다음과 같이 이야기 하였다.

〈표－7〉 역할극 후 소감

역할극 1	참여자 1	누군가 사역을 해야 하는데 그것이 가중이 되면 교사로서의 사역과 개인적인 일이라는 사이에서 충돌이 일어나고 이로 인하여 갈등이 발생하는데, 역할극을 통해서 그런 갈등을 다른 각도에서 보게 되었다.
	참여자 2	처음에는 좋은 마음으로 시작을 했는데 사역에 대한 부담이 커지고 감사의 표현도 없고, 힘겨운 일들이 겹쳐서 이해하기 힘들었다. 그리고 어려운 일을 당연한 것처럼 부탁할 때 겪는 갈등과 분노를 역할극을 통해 또 한번 경험했고, 역시 교회학교 교사로 봉사하는 것이 쉽지 않은 사역이라는 것을 생각하게 되었다.
	관찰자	교회학교 교사들을 지도하는 부장님, 전도사님에게 연락해서 한 사람에게 너무 많은 사역이 맡겨지지 않도록 조절하면 좋겠다.
역할극 2	참여자	찬양 인도자의 사역을 개인적인 이유로 내려놓고 싶었지만, 전도사님으로부터 다른 찬양 인도자가 없다는 소식을 들었다. 그 전도사님과의 인간관계 때문에 그 부탁을 거절하면서도 매우 죄송스러웠고 찬양 인도를 하지 못하는 것에 대한 죄책감도 들었다.
	전도사	평상시 사역 현장에서 느끼지 못했던 감정을 경험하게 되었고, 역할극을 통하여 기독 청년들이 교회학교 교사로 봉사할 때 어려운 일에 대해서 공감하지 못하고 사역에 대한 이야기를 일방적으로 했던 것 같았다.
	관찰자 1	각자의 입장에 대한 이해가 중요하다고 생각한다. 전도사님 입장에서는 기대가 있어서 힘들지만 계속 찬양 인도자로 섬겨 주셨으면 하는 바람이고, 찬양 인도자로 섬기는 청년은 개인적인 상황으로 내려놓을 수 밖에 없는 고민과 갈등이 존재한다고 본다. 그래서 이런 상황들이 있을 때는 행정적인 면에서 전도사님이나 부장님은 찬양 인도자 자리가 비워지면 안 되기 때문에 선생님에게 권면할 수 밖에 없고, 그래서 청년 교사는 자신이 내려놓으면 안 되는 생각으로 책임감을 느끼면서 그 자리가 사역이 아니라 일이라고 생각하게 된다.
	관찰자 2	청년들에게는 교회의 재정적, 인적 지원이 필요한 것 같다. 교회학교 교사로 봉사 활동을 할 때, 그 사역때문에 봉사를 하는 청년들에게 너무 큰 부담이 가지 않도록 관심과 돌봄이 필요한 것 같다.

역할극의 실연을 해 본 결과, 기독 청년들은 교회학교 봉사 활동을 하면서 내적・외적으로 갈등을 경험하고 있다. 역할극을 통해 알게 된 것은 그들이 교회학교 봉사 활동에서 겪는 갈등이

구조적으로 존재할 수 밖에 없으며 해결이 매우 어렵다는 것이다. 아마도 교회학교 교사로 섬기는 청년들이 줄어드는 현상도 그런 갈등이 커다란 이유 중 하나가 아닐까 한다. 교회와 교회학교 담당하는 사역자들은 기독 청년들이 부서의 양적 부흥을 위한 일꾼이 아닌 한 사람의 인격적인 존재로 바라보고, 지속적인 대화와 기쁨으로 사역할 수 있도록 격려하는 만남의 공간이 필요하다고 생각된다.

C. 긍휼 실천의 사례

하나님께서 창조하신 인간은 서로 사랑하고 조화를 이루면서 살아가는 존재이다. 그러나 이기적인 욕심과 욕망 때문에 차별과 착취, 억압을 통하여 인간 관계에서 평등이 아니라 소외와 갈등을 경험하고 있다. 이러한 갈등과 차별을 해소하기 위해서는 체험활동을 통한 태도 변화와 인식개선이 중요하다. 태도란 이종운과 허만세에 의하면 어린 시기에 심리적 대상에 대하여 긍정적 또는 부정적인 양태로 반응하도록 학습된 것이라고 하며 다음과 같이 말한다:

> 태도는 행위의 근거가 되고 행위는 태도를 형성하게 되며, 태도는 직접적인 경험이나 간접적인 경험을 통하여 학습하게 된다. 태도이론에서 태도는 어린 시기에 형성되어 평생 동안의 행동에 영향을 미친다고 한다. 태도의 정의를 감정적 · 평가적 측면에서 보면 태도는 한 심리적인 대상물에 대한 긍정적 또는 부정적 감정, 또는 주어진 대상물에 대한 호의적 또는 비호의적 양태로 일관성 있게 반응하도록 하는 학습된 기존 요인이라고도 정의할 수 있다. 따라서 장애인에 대한 태도란 장애체험 프로그램을 통하여 장애인에 대하여 호의적 또는 비호의적인 양태로 반응 하는 것이라고 정의할 수 있다.[122]

체험은 윤다혜와 권오정에 의하면 사람의 기억과정에 강렬한 영향을 미치는 것으로서, 체험을 인식개선을 위한 교육 도구로 사용할 때 큰 효과를 볼 수 있다고 하면서 다음과 같이 말한다:

> 체험이란 개인이 직접 겪은 과정적, 결과적인 경험을 말하고, 기억과정에 강렬한 영향을 미친다. 따라서 장애인에 대한 인식개선을 위해 장애체험교육을 도구로

[122] 이종운 and 허만세, “장애체험 프로그램이 일반 청소년의 장애인에 대한 태도 변화에 미치는 효과에 관한 연구,” *한국사회과학연구* vol. 31, no. 1 (June 2012): 327.

> 사용한다면, 대중적인 매체를 통한 편중적인 장애인에 대한 의견을 보여주는 것 보다 더욱 큰 효과를 볼 수 있다. 현재 사회적 관심이 사회봉사, 자원활동에 고조되면서, 장애인들과 비장애인들 사이의 관계 개선을 위한 통합캠프, 계절학교, 자매결연 그리고 봉사활동 등의 프로그램이 증가하였고, 장애체험교육 또한 장애관련기관에서 많이 시행되고 있다.[123]

위의 두 연구 결과에 의하면 체험을 통해 인식을 개선 할 수 있고, 인식개선을 통해 태도변화를 일으킬 수가 있다. H 교회에서는 장애인에 대한 인식개선과 장애인과 비장애인의 하나됨을 위한 다양한 프로그램을 진행하였고, 공동체로서 함께 살아가는 건강한 사회를 만들기 위해서 노력했다. 그 가운데 몇가지를 긍휼 실천 사례로 소개한다.

1. 장애 체험 예배

장애 체험 예배는 장애인 선교 주일을 맞이하여 부서별로 기획하는 예배로서, 장애인에 대한 인식 변화를 가져올 수 있으며, 함께 하는 삶이 긍휼 실천의 핵심이라는 것을 보여준다. 이 예배는 장애인의 삶에 대한 이해와 공감을 일으킬 수 있는 실천적인 대안이다.

〈표-8〉 각 부서별 예배 안내

부서	설교본문	내용	방법	비고
영유아 유치부	고린도전서 12:24~27	① '내 친구 까치' 영상 시청 후 설교를 통해서 정리한다. ② 그리고 분반활동시 느낀 점 나누기	① '내 친구 까치' 애니메이션을 통해 장애를 가진 친구와 가족을 이해한다.	
유년부	고린도전서 12:24~27	① 무언예배(청각장애체험예배) ② 연결 활동(반별 모임) ③ '5분남았습니다' 시청	① 사회자는 말을 하지 않고 PPT 화면만 넘기면서 사회를 본다. ② 아동과 교사는 순서에 따라 예배를 드린다.	첨부 1

[123] 윤다혜 and 권오정, "대학생의 장애체험 교육을 통한 장애에 대한 태도 및 인식 변화," *한국주거학회 학술대회논문집* vol. 28, no. 2 (November 2016): 150.

			③ 소리를 완전히 끄고 시청한 후 비디오 내용을 대해 반별로 이야기 나눈다. ④ 소리를 켠 상태에서 한번 더 시청한다. ⑤ 소리가 들릴 때와 안 들릴 때의 느낌을 비교하여 이야기 나눈다.	
초등부	고린도전서 12:24~27	① 암흑속의 예배 (시각장애체험예배) ② 연결활동(반별 코스활동) 1코스:눈가리고 화장실로 2코스:눈가리고 계단으로 3코스:눈가리고 놀이터로	① 전기를 끄고 어둠 속에서 예배를 드린다. ② 반별로 지정된 코스로 이동하여 코스지기의 설명을 듣고 체험활동 실시하고 반별로 느낌 나누기	첨부 2
학생부		① 예배 후 장애체험 참여		
청년부		① '우리도 할 수 있다' 시청 후 ② 설교를 통해서 정리하기 청년부 야외 속회 활동 (비전부 장애 청년과 함께)		

〈첨부-1〉 청각 장애 체험

1	말 더듬 체험	장소는 교회 근처 편의점으로 한다. 편의점에서 쉽게 구입되지 않는 품목을 정한다. 편의점의 내부를 둘러보면서 무언가를 찾는 모습을 한다. 계산대로 가서 "나나나나무 젓가락이 어어어어디에 있어요?"라고 천천히 묻는다. 이때에 편의점 사장 및 아르바이트 하시는 분의 반응을 살핀다. H 교회는 언제 어떻게 등록하셨고 신앙생활 연수는 어느 정도인가요?
2	호구포역은 어떻게 가야 합니까?	장소는 버스 정류장에서 100 미터쯤 떨어진 위치에서 시작한다. 메모지에 다음과 같이 적는다("호구포역 어떻게 가야 합니까?"). 이 메모지를 보여준다. 지나가는 사람에게 말로 설명을 하면 귀를 가리키며 잘 못 알아듣겠다는 메시지를 전한다. 가르쳐 주시는 분의 반응을 살핀다.

〈첨부-2〉 시각 장애 체험[124]

1	시각 장애인 보행 체험	안대를 가리고 흰 지팡이를 이용한 보행 체험을 한다.
2	시각 장애인 용품 체험	시각장애인들의 생활용구 및 스포츠 용구 체험을 한다(축구공, 장기 등).
3	점자명함 체험	점자명함기, 점판과 점필을 이용한 나만의 점자 명함 만들기 체험을 한다.

2. 장애 청년과 함께 하는 속회 야외 활동

예배 후 청년부 속회마다 장애 청년 1명을 연결하여 연합 속회 야외 활동을 진행한다. 이를 위해 장애 청년이 좋아하는 활동을 사전에 파악하여 진행을 하고, 그 활동을 진행한 후에 함께 식사를 한다. 또한 야외 활동을 하는 동안 청년부 찬양단과 음악적인 재능이 있는 청년들이 작은 음악회를 준비해서 장애 청년 가족들을 초청하여 음악을 통하여 위로와 친교의 시간을 갖는다.

3. 장애 청년과 함께 하는 청년부 하루 나들이

장애 청년을 포함한 청년들이 공휴일을 선정하여 친교의 시간을 가짐으로써 하나님의 사랑과 이웃 사랑을 실천한다. 이 날은 청년들이 장애 청년들의 일일부모가 되어서 부모님들의 마음을 이해하고, 장애 청년들의 가족들이 하루만이라도 여유를 가질 수 있는 시간을 제공한다. 그 준비과정으로 나들이 프로그램을 진행하는 청년들에게 장애 청년들의 행동과 특징, 그들의 기호에 관해 교육을 한다. 그리고 예배와 교제 프로그램으로 유대감을 형성한다. 그런 준비과정이 끝난 후 함께 나들이 할 수 있는 장소를 섭외하여 외출한다. 이 행사에 진행되는 예산은 교회에서 지원을 받지 않고 청년들이 직접 예산을 마련하여 진행할 때 큰 의미가 있다. 예를 들면, 바자회 및 여러가지 음식 판매를 통하여 행사 홍보 및 예산을 마련한다.

[124] 이종운 and 허만세, “장애체험 프로그램이 일반 청소년의 장애인에 대한 태도 변화에 미치는 효과에 관한 연구,” 333.

4. 믿음의 기업과 장애 청년과의 결연 프로그램

믿음을 바탕으로 사업장을 운영하는 기업이 우리 주변에 의외로 많이 있다. 그런 기업은 직원들이 한 해 동안 이웃을 돕기 위한 성금을 모아, 보통 일년에 한번 모금된 예산으로 결연 프로그램을 통하여 나눔과 섬김의 시간을 가진다. 그런 기업과 결연을 맺어 행사를 진행하면, 기업은 사회에 긍휼을 실천을 할 수 있고 장애 청년들에게는 홀로 살아가는 세상이 아니라 함께 더불어 살아가는 사회라는 것을 경험하게 해 줄 수 있다.

〈표-9〉 결연 프로그램 세부사항

프로그램	활동 내용	주의 사항
오리엔테이션	① 직원들과 장애 청년들이 함께 모여서 장애 특성과 각 공동체별 특성에 대해서 설명한다.	
결연맺기	① 사회자의 지시에 따라 공동체와 장애청년들의 만남을 갖는다. ② 이동하는 차량과 탑승자 명단을 확인한다. ③ 찬양과 기도 후 차량에 탑승한다.	조편성 참조
이동하기	① 각 공동체별로 조장에게 안전한 이동을 숙지한다. ② 이마트 차량(35인승)/ 롯데마트(25인승 차량)/ 영화관(15인승)	휠체어 이동시 안전에 주의한다.

식사하기	① 식당가로 이동하여 메뉴를 정한다. 이때, 의사소통이 가능한 아동은 스스로 메뉴를 정하도록 유도한다. 의사소통이 원활하지 못한 아동은 메뉴를 정할 때 청년의 식사습관 및 식사형태에 대해 미리 정보를 얻는다. ② 주문할 때 아동과 봉사자가 1:1로 함께 주문하도록 한다. ③ 식사가 나오면 청년과 테이블에 가져가서 함께 식사한다.	모든 활동시 청년들이 스스로 결정하게 한다.
쇼핑하기	① 청년들이 갖고 싶은 물건이 있는지 의견을 물어 본다. ② 함께 마트 전체를 돌아 본 후 갖고 싶은 선물을 정한 금액 내에서 구입한다.	

본 연구에서 기독 청년들이 교회학교 봉사 활동을 할 때 경험하는 갈등을 치유하고 회복하는 길들을 모색하였다. 기독 청년들과 인터뷰를 통해서 그들이 어떠한 경험을 했는지, 특히 어떠한 갈등을 경험했는지를 알아보았다. 그리고, 여러차례의 대화를 통해 그리고 역할극의 실연을 통해, 앞서 언급한 긍휼 실천의 사례에서 그들이 어떠한 경험을 하였는지를 파악하였고, 그들의 경험 특히 갈등 경험이 어떻게 하면 긍휼 실천의 삶으로 연결될지를 고민하였다.

나는 본 연구를 마친 후, 연구 참여자들에게 이번 연구를 통해 갈등이 어떻게 치유되고 회복되었는지, 치유와 회복이 되지 않았다면 그 이유는 무엇인지 등의 질문을 담아 피드백을 요청하여 6명으로부터 피드백을 받았다. 그 피드백은 〈부록 B〉에 첨부하였다.

Chapter V

결론 및 제언
(Conclusion and Suggestion)

나는 교회 안에서 기독 청년들이 교회학교 교사로 봉사하는 모습을 가까이 보면서, 그들이 다양한 긍정적/부정적 경험을 하고 있음을 알게 되었다. 기독 청년들은 자신에게 맡겨진 봉사를 처음 시작할 때는 보람과 사명감을 강하게 느끼지만, 2~3년이 지나면 보람이 없는 의무감 만을 느끼는 경우가 많다. 왜냐하면, 이들은 교회학교 프로그램을 운영하면서 처음에는 예상하지 못했던 많은 어려움과 갈등을 경험하기 때문이다.

나는 이 연구에서 질적 연구의 심층면담을 통해 그들의 경험을 분석함으로써 4개의 범주와 9개의 주제 군과 42개의 주제를 도출하였다. 연구결과 도출된 4개의 범주를 긍휼의 신학적 관점으로 해석하였다. 4개의 범주는 첫째, 봉사 활동의 유익. 둘째, 봉사 활동의 계기. 셋째, 관계 맺기(갈등 해결)의 중요성. 넷째, 봉사 활동의 마음 자세이다. 첫째 범주인 봉사 활동의 유익에서는 봉사 활동을 받는 대상과 봉사 활동을 하는 기독 청년들이 얻는 유익을, 둘째 범주인 봉사 활동의 계기에서는 권면에 의한 시작과 자발적 시작을, 셋째 범주인 관계 맺기(갈등 해결)의 중요성에서는 학생과의 관계, 동료 교사와의 관계를, 넷째 범주인 봉사 활동의 마음 자세에서는 예수의 가르침과 예수의 가르침 실천하기 그리고 실천을 위한 마음 가짐을 논의하였다. 그리고 분석한 4개의 범주에서 나타난 현상을 하나님의 마음인 긍휼—이웃 사랑—이라는 관점으로 종합한 후, 그것을 용서하는 삶이라는 주제로 귀결지었다.

위의 분석 결과에 대하여 세 가지 분야의 실천적 제안—빛이 되는 삶, 역할극을 통한 갈등 이해, 긍휼 실천의 사례—을 하였다. 첫째, 빛이 되는 삶에서는 '본 받는 자와 본이 되는 자', '용서의

의무’, ‘긍휼의 의무’라는 제목으로; 둘째, 역할극을 통한 갈등 이해에서는 ‘역할극의 정의’, ‘역할극의 구성과 실연’, ‘역할극의 효과’, ‘역할극 실연 결과’라는 제목으로; 셋째, 긍휼 실천의 사례에서는 ‘장애 체험 예배’, ‘장애 청년과 함께 하는 속회 야외 활동’, ‘장애 청년과 함께하는 청년부 하루 나들이’, ‘믿음의 기업과 장애 청년과의 결연 프로그램’이라는 제목으로 건강한 봉사 활동과 바람직한 신앙생활에 필요한 것을 구체적으로 제언하였다.

역할극 실연을 해 본 결과, 기독 청년들은 교회학교 봉사 현장에서 다양한 경험을 하고 있었다. 그런 경험의 커다란 부분을 차지하는 것은 인간관계—학생과의 관계, 동료교사와의 관계—의 어려움, 교회학교 프로그램 운영에서의 역할 증가에서 오는 어려움, 자신에게 주어진 역할을 감당하기 어려운 개인적인 이유에서 오는 어려움 등이 있다. 그런 갈등은 교회 공동체 내에서 구조적으로 존재할 수 밖에 없으며, 완전한 해결을 목표로 하는 것보다는 그런 갈등을 겪는 청년들의 현실적 어려움에 집중하는 것이 우선일 것이다. 그들의 의견을 경청해야 하며, 그들이 자유롭게 의견을 표현할 수 있도록 위계에 의한 억압을 최대한 없애는 것이 중요하다.

그런 갈등에 대처할 때에도 긍휼 실천이라는 마음으로 갈등을 바라보는 것이 우선 일 것이다. 교회에서는 또한 교인들에게 긍휼 실천이란 무엇인지를 분명하게 알려줄 필요가 있다. 무분별하게 본인이나 본인의 가정에 피해를 주면서까지 시간과 물질적인 봉사를 하는 것보다는 사랑하고 용서하는 마음으로 타자를 섬기는 것이 예수께서 우리에게 보여주신 진정한 가르침이라는 것을 알게 해야 한다. 기독 청년들이 봉사 활동을 하면서 많은 갈등을 겪고 있지만, 긍휼의 실천—사랑과 용서와 섬김—을 하면 그 갈등이 선순환하는 방향으로 전환될 수 있다. 이것은 단지 기독 청년들에게 국한되는 것은 아니다. 모든 기독교인들이 교회 내외에서 심지어 가정에서조차도 많은 갈등을 겪고 있다. 그러나 이러한 긍휼의 실천을 항상 염두에 둔다면, 갈등을 완전히 해소하지는 못 하더라도

적어도 갈등을 최소화할 수가 있다. 나아가 기독교인들의 긍휼 실천이 사회에 하나의 빛과 소금의 역할을 하게 되어 사회에 만연한 갈등과 반목을 해소하는데 기여를 할 수 있고, 예수의 가르침이 온 세상에 드러나게 할 수 있을 것이다.

나 역시 가장 가까운 가족 중의 하나인 형과의 관계에서 심한 갈등을 겪고 있다. 그럴 때마다 종교적인 면에서 뿐만 아니라 윤리적인 면에서도 형을 존중하고 그의 의견을 따라야 하지만, 그와 같은 갈등 상황에서는 목회자인 나 자신도 용서하는 마음을 가지기가 쉽지 않았다. 이 연구는 봉사 활동을 하면서 갈등을 겪는 기독 청년들을 보고 그들의 고민을 듣는 과정에서 시작하게 되었다. 하지만 그 이면에는 나 자신의 그와 같은 가족간의 갈등이 있었기에 청년들이 갈등으로 고민하는 것이 나 자신의 고민처럼 받아들이게 되었던 것이다.

나는 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정을 통하여, 이 세상에는 갈등이 언제나 존재하며 갈등이 항상 부정적인 것만은 아니라는 것을 알게 되었다. 다양한 갈등을 통하여 정확하게 바라보지 못했던 문제를 인식할 수 있고, 타인의 마음과 생각을 깊이 있게 살펴볼 수 있었다. 특히 이 연구를 통해 다음세대의 주역이 될 청년들의 경험을 들어보았다. 그들과의 면담 결과, 기독 청년들은 교회학교 봉사 활동을 하면서 갈등을 경험하게 되며, 이때 그들은 분노, 증오, 혐오, 낮은 자존감 등을 경험하는 경우가 많았다. 나는 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정을 통하여, 갈등으로 인해 발생하는 그와 같은 부정적인 측면이 치유되고 회복되어 긍정적인 방향으로 변화하고 발전할 수 있음을 알게 되었다.

청년들은 교회 내에서의 봉사와 헌신에 대한 부담감을 가지고 있다. 심한 경우 그 부담감으로 인해 교회를 떠나기도 한다. 교회와 청년부 사역자는 기독 청년들이 헌신과 봉사를 당연시 하지 않아야 한다. 교회학교 조직의 위계질서가 너무 강하면 기독 청년들은 자신의 의견을 자신 있게

표현하지 못한다. 교회의 사역자들은 그들의 의견을 존중해 주고, 언제나 동반자로 여기면서 마음껏 봉사 활동을 할 수 있도록 지지해 주어야 한다. 기독 청년들을 바라볼 때 교회 프로그램 운영과 교회의 성장이라는 관점으로 볼 것이 아니라 갈등을 경험하고 있는 한 인간에 대한 예수의 긍휼한 마음으로 보아야 한다고 제언한다.

나는 스스로에게 질문해 보았다. 나에 대한 긍휼, 타인에 대한 긍휼의 마음을 가지고 있으며 이를 실천하고 있는가? 그렇게 하겠다고 다짐하는 나와 그러지 못하는 나 사이에 또한 갈등이 존재한다. 실제로 동료 교역자와의 관계 속에서, 목회 돌봄의 대상이 되어야 할 교인과의 관계 속에서, 가까이는 형제와의 관계 속에서 긍휼을 실천해야함을 알고 있다. 하지만 인간적인 마음이 앞서다 보니 실천으로 연결되는 것이 어려우며, 실천이 인식을 따라주지 못하는 것에 자괴감을 느끼며 기독 청년들이 경험한 분노, 증오, 혐오, 낮은 자존감 등을 똑같이 느끼게 된다. 바로 그때가 나와의 화해가 필요한 시점이며 동시에 타인과의 화해가 필요한 시점이기도 하다. 나는 그와 같은 인식과 실천의 괴리가 치유와 화해로 변화될 수 있는 가능성을 긍휼의 실천이라는 관점에서 찾고자 했다.

긍휼은 하나님의 마음이고, 예수님의 핵심적인 가르침이다. 나는 이 프로젝트를 통해 그런 긍휼의 의미가 무엇인지 다시 살펴보고 연구 참여자들과 함께 공감할 수 있었다. 그동안 따뜻한 손길로 품어 주시고 부족한 표현이 보일 때마다 사랑으로 지도해 주신 김용환 교수님과 김남중 교수님, 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정에서 공부할 수 있도록 동기를 부여하고 후원해 주신 하나비전교회 김종복 담임목사님, 긍휼의 삶이 무엇인지를 실천적 삶으로 보여주신 하나비전센터 김명옥 원장님, 학문적 배움의 시간 속에 중보 기도로 도와주신 하나비전교회 성도님들, 또한 프로젝트에 연구 참여자로서 역할극 실연과 논문 교정을 도와준 10명의 청년들에게 감사를 표한다.

그리고 대학원 과정에서 스승으로서 가르침을 주시고, 졸업후에도 꾸준히 학문적인 지도를 해 주셨으며 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정을 추천해 주신 이세형 교수님, 논문을 올바른 방향으로 쓸 수 있도록 긍휼 신학의 개념을 바로 잡아주신 김정희 교수님, 논문 제안서에서부터 마무리까지 고비마다 포기하지 않고 논문이 가치있게 쓰여질 수 있도록 응원과 지지를 해 주신 김장호 박사님, 오성민 집사님께 말할 수 없는 깊은 감사를 표한다. 2년의 과정 가운데 수업과 논문 완성을 위해서 사역의 빈자리 때마다 함께 협력해 주신 선교부 동료 목회자들이 아니었으면 집중적인 수업과 논문에 힘을 쏟을 수 없었을 것이다. 그들께 심심한 감사를 표한다.

누구보다 나를 위해 가장 가까이에서 한결같은 사랑과 신뢰, 기도의 동역자로 함께해 준 사랑하는 아내 기연과 두 아들 찬희, 하율이가 있었기에 힘든 과정속에서도 미래를 향하여 달음질 할 수 있었음에 대하여 이 자리에서 감사와 존경을 표한다. 그리고 직장과 학교에서 각자의 일로 분주하여 시간적, 심리적 부담감이 있음에도 이 프로젝트에 참여해 준 기독 청년들에게 다시 한번 진심으로 감사를 표한다.

교회 공동체에 속한 모두가 하나님의 용서와 사랑을 바탕으로 화목하게 하는 자로서의 직분을 잘 감당하여 화해와 치유의 장이 되는 살아있는 신앙공동체를 건설할 수 있기를, 그리고 평화로운 세상을 만들기 위한 인식의 전환을 이끌어 낼 수 있기를 소망한다.

부록 A: 연구 참여 동의서

(Appendix A: Informed Consent Form)

안녕하십니까? 저는 미국 캘리포니아주에 있는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology, 1325 N. College Avenue, Claremont, CA 91711) 실천신학 목회학 박사 과정 중에 있는 송석민 목사입니다. 저는 "한국 기독 청년들의 갈등 경험과 긍휼 실천: 교회학교 봉사 활동에서 비롯된 질적 연구"라는 제목의 연구를 진행하고 있습니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원에서 실천 신학을 담당하시는 김남중 교수님의 지도 아래 수행되고 있으며 논문과 관련하여 교수님과 연락하기를 원하신다면 이메일(njkim@cst.edu)로 연락하시거나 (***-***-*****)로 전화하시기 바랍니다.

만약 연구에 참여하기를 동의하신다면, 귀하는 인터뷰에 약 60 분가량 참여하시게 될 것입니다. 인터뷰 진행과정 동안 인터뷰 내용은 녹음되고 필사 될 것입니다. 녹음되는 모든 내용과 필사본은 논문 연구에만 사용될 것이고 논문 연구가 끝나면 모두 파기될 것입니다. 연구 참여자는 연구참여에 비용을 지불하지 않으며 연구자는 연구 참여자에게 비용을 지불 할 수도 있고 혹은 하지 않을 수 있습니다. 귀하의 이름, 이메일, 다른 개인적인 정보는 연구자료가 수집되는 기간 동안만 보관 되고 연구 종료 후 폐기될 것입니다. 또한 귀하의 성함과 개인 정보는 모두 익명으로 기재함으로써 귀하의 권익과 개인정보 보호에 최선을 다하겠습니다. 귀하의 연구 참여는 자발적인 것입니다. 귀하는 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있으며 또한 어느 때든지 연구 참여를 철회할 수 있는 권리를 가지고 있습니다. 귀하가 연구 참여를 철회할 때, 클레어몬트 신학대학원은 귀하의 결정을 존중합니다. 만약 연구 참여를 원하시지 않는다면 단순하게 참여를 철회하시기 바랍니다.

만약 귀하가 연구와 관련한 질문이 있거나 귀하의 이메일을 업데이트 할 필요가 있다면 연구자 송석민 목사의 전화번호 ***-****-**** 혹은 이메일 servantssm@hotmail.com 으로 연락 바랍니다.

이 연구는 클레어몬트 신학대학원 기관 윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 검토를 받아 왔으며 이 연구의 연구 번호는 (2021-06)입니다.

만약 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면 기관 윤리 심사위원회 회장, 김두영 박사의 연락처인 ***-****-**** 혹은 viastar@hanmail.net 으로 연락할 수 있습니다. 원하실 경우 익명으로 연락할 수 있습니다. 참여해 주셔서 감사합니다.

나는 위에 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

본인은 본 연구자료를 프로젝트가 끝난 후 더 연장된 연구 목적을 위해 2024 년 5 월 30 일까지 보존하는 것에 동의합니다. 예 아니요

연구 참여자의 이름: ____________________

날짜: ____________________

연구참여자의 서명: ____________________

연구참여자의 주소: ____________________

연구참여자의 이메일: ____________________

연구참여자의 전화: ___________________________

연구자의 이름: ___________________________

날짜: ___________________________

연구자의 서명: ___________________________

귀하의 기록을 위하여 이 문서의 사본이 귀하에게 제공됩니다.

부록 B: 연구 참여자들의 최종적인 피드백

(Appendix B: Final Feedback from Research Participants)

연구참여자 A	연구에 참여하면서 직접적인 갈등이 회복되거나 하지는 않았지만, 앞으로의 문제나 상황들을 마주하는 데 있어서 큰 도움이 될 것이라 생각이 들었다. 교회에서의 다양한 경험들도, 생각해보면 정말 긍휼의 경험이었는데 나의 삶까지 연결시키지는 못했던 것 같다. 이러한 경험과 내 삶을 분리시키기보다 경험을 토대로 살아가다보면, 갈등에 매여 있기보다는 앞으로 더 나아갈 수 있지 않을까 싶다. 사실 이러한 문제들(교사를 하면서 겪은 갈등들)을 누군가에게 이야기하는 것 자체로도 힘이 되었던 것 같고, 앞으로도 조금씩 실질적인 도움을 받을 수 있다면 충분히 회복될 수 있는 부분이라 생각한다. 또한 여태 지나온 상황들을 다시 한 번 되새겨보면서, 사람은 완벽할 수 없고, 나 또한 누군가에게는 어렵고 부족한 사람으로 보였을 수도 있겠다는 생각을 하게 되었다. 서로 더 소통의 시간을 가지고 하나하나 맞추어가다보면, 회복의 방향으로 나아가지 않을까 싶다.
연구참여자 C	갈등으로 인한 상처를 기도와 대화로 푼 적이 있다. 교회 기도회 시간에 혼자 남아 기도를 한 적도 있다. 기도를 하다가 내가 겪고 있는 갈등이 생각이 났다. 마음이 불편했고 계속 어떻게 하면 좋지 고민을 많이 했다. 고민하고 있던 도중에 교회 청년부 담당 목사님이 갈등을 겪고 있다면 기도와 대화로 푸는 것이 좋다고 하셨다. 침묵을 유지한다면 갈등의 골은 깊어진다고 하셨다. 그래서 한 번쯤은 내가 맞이해야하는 그런 갈등이고 내가 해결해야하는 갈등이구나라고 생각했다. 그래서 용기를 내려고 노력해봐도 입이 떨어지지 않았는데 이번 연구 참여자로 참여하여 내가 해온 활동과 봉사가 생각나면서 사랑하는 맘으로 다가간다면 갈등을 풀어낼 수 있겠구나 생각을 했다. 그래서 먼저 대화로 풀려고 노력했고 그 사람도 그런 맘이 들어 쉽게 풀 수 있었다.
연구참여자 D	내가 올해에는 교사를 맡고 있지 않다. 그러나 교사를 맡고 있을 당시에 갈등이 있었지만 그때 나름대로 맡은 직책에 대한 책임감과 여기에서 왜 교사를 하고 있는지(무엇 때문에? 누가 시킨것도 아니고 나의 의지, 나의 자발적 행동에 대한 책임), 더 나아가 하나님을 기쁘시게 하는 일이 무엇인지 다시금 생각해보고 갈등을 해결하려 했다. 돌이켜보면 얼마나 나란 인간이 사역을 시작하기도 전에 걱정부터하는지 입으로는 하나님의 자녀를 외치는데 이런 나약한 모습을 보았고 그 마음을 고치려 노력했다. 넓은 마음으로 더 기도하며 융화되려 노력했던 것 같다. 이 연구를 통해 소중했던 순간들을 잊고 지나갈 뻔 했는데 다시 그때의 기억을 생각하고 돌이켜 볼 수 있어서 도움이 된 것 같다. 나의 현 모습을 볼 수 있어서 도움이 될 것 같다.
연구참여자 E	나는 청년으로서 본 논문을 통해 그동안 막연하게 느껴지던 고민들이 구체화되는 느낌을 받았다. 무엇보다 4장에서 연구참여자들이 역할극을 직접 구성하여 실연한 것이 교회학교 봉사를 하면서 직면하는 다양한 상황들을 구체적으로 보여주었다. 청년들은 본인의 학업 또는 직장과 봉사를 병행하는

	것이 부담스러울 때도 많고 더불어 갈수록 교회학교를 섬기는 청년들이 줄어들고 있기에 '하는 사람만 계속해서 하게 되는' 고질적인 문제가 발생한다고 생각한다. 이러한 문제가 결국 봉사자 청년들에게 더욱 부담을 지어주게 되는 것 같다. 봉사를 하는 사람만 하는 것이 아닌, 더 많은 청년들이 자신이 가진 시간과 재능으로 교회를 섬기게 하기 위해서는 어떤 방법이 효과적인지 고작 청년에 불과한 나는 잘 모르겠다. 매 연말마다 청년부에서는 '사역신청서'를 배부해 새해에 1인 1사역을 다짐하는 시간을 갖는다. 이 역시도 청년들이 교회를 섬기도록 하기 위한 노력에 해당하겠지만 더욱 우선시 되어야 할 것은 하나님과 교회를 사랑하고 내가 가진 것을 드리겠다는 청년 개개인의 마음을 불러일으키는 것이라고 생각한다. 이를 위해 어떤 것이 필요할지는 교회 공동체에서 관심을 갖고 지속적으로 논의되어야 한다. 내가 섬기고 있는 부서에는 올해 청년 교사들이 7명 정도이다. 내가 섬겨왔던 어떤 해보다 가장 큰 수이고, 예전에는 많으면 두세 명 밖에 되지 않았다. 올해부터 청년 교사들이 많이 생기니 나 혼자만 청년이 아니고 함께 공감할 수 있는 청년들이 생겼다는 생각에 더욱 사기가 높아짐을 느꼈다. 앞으로 교회를 섬기기 원하는 청년들이 더욱 늘어났으면 좋겠고, 여럿이 될수록 그 부담은 커지고 기쁨은 배가 되니 주님이 주신 사랑을 교회 안에서 다시 나눌 수 있는 모습이 활발해지기를 원한다. 또한 본 논문의 3장인 '긍휼의 신학'이 나에게 다시금 봉사의 의미를 회귀시켜주었다. 성경에서 표현되는 예수님의 가장 큰 명령이 '긍휼'이며, 긍휼의 실천은 타인에 대한 깊은 관심과 그들을 위한 헌신임을 알게 되었다. 항상 봉사를 하면서 "예수님의 사랑을 나누겠다"라는 다짐으로 임하지만 현실적인 어려움이 닥칠 때는 때로는 은혜 없이 무미건조하게 임할 때도 있었다. 그러나 그리스도인에게는 긍휼을 베푸는 삶은 하나님의 명령이자 우리의 의무라는 생각이 내 안에 새롭게 자리잡게 되었고, 내가 착해서 혹은 잘해서 봉사에 임하는 것이 아니라 오로지 '하나님 자녀로서의 의무를 다하는 것'이라는 깨달음을 얻었다. 헌신에는 희생이 뒤따르기 마련인데 그동안 교회학교 봉사를 하면서 많은 시간이 소요되고 체력적으로 힘든 것이 봉사를 가로막는 장애물이 아니라 '헌신을 위한 희생'이었다는 생각이 든다. 예수님처럼 살고 싶다고 버릇처럼 이야기하면서 내 시간과 체력 어느 것 하나 손해보기 힘들어하는 스스로를 돌아보게 되었다. 그럼으로써 진정으로 봉사하고 헌신하기 위해서는 예수님의 희생, 즉 '아가페'를 마음안에 새기고 그 사랑을 좇아가는 삶을 살아야 한다는 생각이 들었고, 이제는 익숙해져 버린 교회학교 봉사에 대한 태도를 다시금 재정립하게 되었다. 비록 제게 중요한 것 무엇을 내려놓아도 예수님의 아가페 사랑에는 발끝에도 미치지 못하겠고 현실에서 내가 가진 것을 대가 없이 내려놓기란 쉽지 않다. 봉사를 하며 내 것을 내려놓는 것이 의무적으로 행해질 때가 있기 마련인데, 본 논문을 읽으며 하나님께 내 것을 내어드림의 기쁨과 감사를 느낄 수 있었다. 교회 봉사를 결단하기는 어렵지만 그럼에도 시작하고 시간을 보내다 보면 그

	어느 공간에서도 경험할 수 없는 벅참이 느껴지는 순간이 있다. 그 감정이 무엇일까 생각해보면 바로 교회 공동체에서만 느낄 수 있는 '은혜'의 감정 같다. 나이도 성별도 다른 이들과 공감하고 서로를 위해 기도할 수 있는 환경을 무엇보다 교회 봉사를 통해 경험할 수 있다. 단순히 교회에서 예배만 드리고 갈 때와는 다른 차원의 은혜를 경험하게 된다. 주님이 주신 사랑, 즉 긍휼을 실천하는 가장 일차적인 단계가 교회봉사, 특히 청년들에게는 교회학교 봉사일 것이다. 앞으로 더 많은 청년들과 이 기쁨을 공유할 수 있기를 바라며, 또한 봉사하는 청년들의 고충을 이해하고 좋은 봉사 환경을 구축하기 위해 본 논문과 같은 연구가 더욱 활발해지기를 기대한다.
연구참여자 F	연구 참여자로서 늘 봉사자의 입장으로만 있다가 역할극을 통하여 나에게 사역을 제안하는 당사자의 입장도 더 깊게 생각해 보게 되었다. 그것은 비단 나뿐만 아니라 상대도 봉사자의 입장으로서 생각하게 된 계기가 있다고 말해주는 것을 보면서 '이런 활동이 필요했구나' 느끼게 되었다. 정해진 기한, 예배에 꼭 필요한 요소, '예배'라는 거룩한 부담감 속에서 사역은 선택이 아닌 의무로 여겨지는 것에 아쉬움이 많았지만 이번 연구로 그럼에도 불구하고 그 속에서 일하시는 하나님을 보게 된다. 내가 선택해야만 옳은 방향으로 간다고, 또는 이 사역은 강제적이라고 생각했지만, 그 너머에 계시는 하나님의 뜻을 발견하게 되었다. 덧붙여 이 연구가 연구로 끝나지 않고 사역자와 봉사자의 관계를 회복시킬 프로그램으로 발전된다면, 앞으로 계속될 그 갈등 속에서 문제를 해결할 방법으로 자리매김할 것이라고 기대한다.
연구참여자 H	장애 청년들과 함께 하는 예배와 예배 후 속회 활동을 통한 경험들은 내적, 외적 갈등을 극복하는 유의미한 계기를 제시한다고 본다. 함께하는 경험을 통해서 장애 청년들의 현실적인 고충들을 실제로 눈으로, 피부로 마주하게 되었고, 전에는 막연하게 상상하기만 했던 장애인의 어려움을 실제로 느끼는 계기가 되었다. 이러한 경험은 나를 더 겸손하게 하고 감사하게 하였으며, 장애 청년 관련 사역에 좀 더 적극적이고 구체적인 형태로 동참하게 하였다. 또한 인터뷰와 역할극이라는 장치를 통해 본 연구에 참여하면서 성경속 긍휼이라는 개념이 구체화 되는 경험을 하였다. 막연하게 타인을 불쌍히 여기고 마음으로 이미 긍휼함을 경험하고 실천했다는 자기만족에 그치는 것이 아닌, 실질적으로 행동하고 수고를 하고 때로는 자신 역시 상대의 아픔을 똑같이 겪을 수도 있다는 보다 적극적인 형태의 '실천적 긍휼'을 이해하고 정립하게 되었다. 이는 앞으로 타인을 대할 때나 스스로의 어려움을 마주할 때 실제하시는 하나님과 그 분의 일하심의 섭리를 인정하고 기대하도록 하며, 마주하는 내외적 갈등에도 단순히 감성적 접근이 아닌 구체적이고 실질적인 태도로 접근할 수 있도록 할 것이다.

참고문헌

Bibliography

국내도서

강남순. *코즈모폴리터니즘과 종교: 21 세기 영구적 평화를 찾아서.* 서울: 새물결플러스, 2015.

______. *용서에 대하여.* 경기: 동녘, 2017.

김영애. *사티어 빙산의사소통.* 서울: 김영애가족치료연구소, 2019.

김영천. *질적연구방법론 Ⅰ: Bricoleur.* 2nd ed. 파주: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적연구방법론 Ⅱ: Methods.* 파주: 아카데미프레스, 2013.

김애순. *청년기 갈등과 자기이해.* 3rd ed. 서울: 시그마프레스, 2019.

신경림, 조명옥, and 양진향. *질적연구 방법론.* 서울: 이화여자대학교 출판부, 2010.

양형주. *청년 리더 사역 핵심파일.* 서울: 홍성사, 2021.

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적 연구방법의 이해.* 2nd ed. 서울: 박영스토리, 2019.

이금만. *기독교 청년교육.* 서울: 한국기독교교육학회, 2007.

이남인. *현상학과 질적 연구.* 경기도: 한길사, 2021.

이효원. *연극치료.* 서울: 울력, 2017.

채영삼. *긍휼의 목자 예수.* 서울: 이레서원, 2011.

번역서

Arendt, Hannah. *The Human Condition 인간의 조건.* Translated by 이진우. 경기도: 한길사, 2021.

El-Shamy, Susan. *Role Play Mode Easy 쉽게 배우는 역할극.* Translated by 이호선. 서울: 학지사, 2009.

Grenz, Stanley J. *Theology for the Community of God 조직신학: 하나님의 공동체를 위한 신학*. Translated by 신옥수. 경기도: 크리스챤다이제스트, 2003.

Jipp, Joshua W. *Saved by Faith and Hospitality 환대와 구원*. Translated by 송일. 서울: 새물결플러스, 2019.

Kierkegaard, Soren. *Works of Love 사랑의 역사*. Translated by 임춘갑. 서울: 치우, 2011.

Kim-Cragg, HyeRan. *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*. Translated by 이호은. 서울: 동연, 2020.

Kinnaman, David. *You Lost Me 청년들은 왜 교회를 떠나는가*. Translated by 이선숙. 서울: 국제제자훈련원, 2015.

Klein, Alan F. *Role Playing 역할극*. Translated by 이종헌. 서울: 한국장로교출판사, 2007.

Mack, Joshua. *Compassion 긍휼*. Translated by 장택수. 서울: 디모데, 2017.

Murray, John. *Systematic Theology II 조직 신학 II*. Translated by 박문재. 경기도: 크리스챤다이제스트, 2001.

Nouwen, Henri J. M. *Compassion 긍휼*. Translated by 김성녀. 서울: IVP, 2002.

Rogers, Frank Jr. *A Way of Jesus Compassion in Practice 예수의 길 긍휼도 연습이 필요하다*. Translated by 김정희. 서울: 예수전도단, 2019.

Vroegop, Mark. *Dark Clouds, Deep Mercy 짙은 구름, 더 깊은 긍휼*. Translated by 정성묵. 서울: 두란노, 2020.

학위 논문

안정삼. “성경에 나타난 하나님의 긍휼로서의 언약에 관한 연구.” ThM thesis, 웨스트민스트 신학대학원, 2001.

이종민. “청년기 자아와 신앙발달.” ThM thesis, 연세대학교 연합신학대학원, 2000.

학술 논문

강병노. "갈등이론에서 갈등에 관한 이론적 비교." *분쟁해결연구* vol. 18, no. 1 (April 2020): 5-34.

김광률. "청년영성교육을 위한 교회의 과제." *기독교교육논총* vol 30 (June 2012): 199-224.

김명환, 은재호, 김상묵, 이승모, and 김동현. "갈등전환: 새로운 관점에 대한 논의." *국가정책연구* vol. 31, no. 4 (December 2017): 1-25.

김승호. "선교적 경건으로 긍휼(Compassion)에 대한 성경신학적 고찰." *신학지남* vol. 87, no. 3 (December 2020): 89-111.

김윤주. "기독청년의 대인관계향상을 위한 비블리오드라마 경험 이해를 위한 현상학적 연구." *복음과 상담* vol. 29, no. 1 (April 2021): 75-110.

김필균. "긍휼 이해에서 본 선교 · 실천적 함의." *대학과 선교* vol. 42 (November 2019): 205-36.

김홍근. "강박적인 삶과 긍휼의 삶에 대한 영성 신학적, 대상관계이론적인 조명." *복음과 상담* vol. 11 (November 2008): 93-114.

신승범 and 이종민. "기독 청년들의 교회를 떠나고 싶은 이유에 관한 질적 연구." *기독교교육논총* vol. 66, no. 9 (June 2021): 273-307.

유연희. "시편을 보랏빛 렌즈로 읽기: 시편의 여성 관련 용어의 쓰임과 번역에 관한 연구." *성경원문연구* vol. 25 (October 2009): 30-52.

윤다혜 and 권오정. "대학생의 장애체험 교육을 통한 장애에 대한 태도와 인식 변화." *한국주거학회 학술대회논문집* vol. 28, no. 2 (November 2016): 149-54.

이영운. "기독청년! 어디로 가고 있는가! 기독청년의 신앙생활." *기독교교육정보* vol. 43 (December 2014): 235-64.

이종운 and 허만세. "장애체험 프로그램이 일반 청소년의 장애인에 대한 태도 변화에 미치는 효과에 관한 연구." *한국사회과학연구* vol. 31, no. 1 (June 2012): 325-43.

장인순. "일개 기독교 대학 신입생의 지각된 스트레스, 신앙성숙도가 주관적 행복감에 미치는 영향." *한국응용과학기술학회지* vol. 37, no 2 (April 2020): 328-39.

조경철. "예수의 원수 사랑 계명과 하나님 나라 선포." *신학과 세계* vol. 41 (December 2000): 128-48.

해외도서

Burghardt, Walter, J. *Contemplation: A Long Look at the Real* (Church, Winter) 1989.

Trible, Phyllis. *God and the Rhetoric of Sexuality* (Philadelphia: Fortress), 1978.

웹 정보

국가인권위원회. “[마주캠페인] 강남순 교수가 말하는 ‘성소수자, 예수라면 어떻게 할 것인가?’” *YouTube.* April 10, 2020. https://www.youtube.com/watch?v=sM1wIFUYlwA.